

# बोर सेवा मन्दिर दिल्ली

★

कम संख्या

४८४०

काल नं०

(७४)२-(६४)१

खण्ड

१०८

न-पत्रिका

और नियम

हूल हिन्दी साहित्य की सर्वांगीण उन्नति पत्रिका स्थक निबन्धों के अतिरिक्त आलोचनात्मक और नायेगा। हिन्दीतर भारतीय भाषाओं का अध्ययन का क्षेत्र होगा। पत्रिका की दृष्टि हिन्दी सम्बन्धीयोगात्मक अनुसन्धान की ओर रहेगी तथा इन सब क्षेत्रों में आवश्यक समीक्षाओं को स्थान दिया जायगा। आवश्यकतानुसार लेखों के साथ चिन्ह भी रहेंगे।

नियम—सम्मेलन पत्रिका का वर्ष कार्तिक से आरम्भ होगा तथा पत्रिका त्रिमासिक होगी। पत्रिका में रायल आकार के १६-१२८ पृष्ठ होंगे। वार्षिक मूल्य ८/- और प्रति अंक २/- होंगा। विद्यार्थियों से वार्षिक अन्दा ६/- लिया जायगा। हिन्दी साहित्य सम्मेलन के १२/- वार्षिक देने वाले सदस्यों को पत्रिका निःशुल्क भेजी जायगी। पत्रिका में छपने वाले लेख कागज के एक ओर सुस्पष्ट अंकों में तथा पत्रिकाओं के बीच में कुछ स्थान छोड़ कर लिख कर भेजना चाहिए।

सम्मेलन पत्रिका में हिन्दी के अतिरिक्त बंगला, मराठी, गुजराती तथा दक्षिण भारतीय भाषाओं की पुस्तकों की समालोचना भी प्रकाशित करने का प्रबन्ध किया गया है। अतः इन भाषाओं के लेखकों एवं प्रकाशकों से निवेदन है कि वे अपनी पुस्तकों की दो-दो प्रतियाँ सम्मेलन कार्यालय में भेजते रहने की कृपा करें।

आवरण के द्वासरे से ले कर चौथे पृष्ठ तक सुरुचिपूर्ण एवं स्वस्य विज्ञापन छापे जा सकेंगे। दर के सम्बन्ध में सम्पादक से पत्र-व्यवहार करें।

पत्र-व्यवहार सम्पादक, सम्मेलन पत्रिका, साहित्य विभाग, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग के पते पर करना चाहिए।

# सम्मेलन-पत्रिका

[ भाग—३८, संख्या—२ ]

चैत्र शुक्ल प्रतिपदा, संवत् २००९

सम्पादक

श्री रामनाथ 'सुमन'

हिन्दी साहित्य सम्मेलन  
प्रयाग

## विषय-सूची

१. युगों बाद तुम आज फिर याद आये ! (कविता) [श्री रामनाथ 'सुमन']	३
२. कबीर साहब का रहस्यबाद [श्री परशुराम चतुर्वेदी एम० ए०, एल-एल० बी०]	४
३. अमेरिका में लेखक [श्री भगवतशरण उपाध्याय]	१८
४. सन्तों की प्रेम साधना [डा० त्रिलोकीनारायण दीक्षित एम० ए०, एल-एल० बी०, पी-एच० डी०]	२३
५. किन्नरसानि गीत [श्री वारणसि राममूर्ति रेणु]	३४
६. श्री गुरु ग्रन्थ साहिब के धार्मिक सिद्धांत [श्री जयराम मिश्र एम० ए०, एम० एड०, साहित्यरत्न]	५२
७. महाकवि माध और उनका काव्य सौन्दर्य [श्री रामप्रताप त्रिपाठी, शास्त्री]	६३
८. वैदिक संस्कृति पर आसुरी प्रभाव [आचार्य चतुरसेन]	७४
९. सम्पादकीय	७९

श्री रामनाथ 'सुमन'

## युगों बाद तुम आज फिर याद आये !

विरल श्याम रेखा धनी हो गई है  
व्यथा की भरी नींद भी खो गई है  
हुआ आज स्मृतिमय हृदय यामिनी में  
अबोला पपीहा युगों बाद चीखा  
गगन ने दुर्भे दीप फिर से जलाये,  
युगों बाद तुम आज फिर याद आये ।

उघड़कर हृदय का भरा धाव बोला  
कराहा कलेजे का मूँछित फ़फ़ोला  
सिसक ही उठी प्राण की मौन वाणी  
भरे नील नीरद नयन-कीरकों ने  
तुम्हें याद कर आज औसू बहाये,  
युगों बाद तुम आज फिर याद आये ।

जगी आज सोये युगों की कहानी  
विकल हो उठी आँख मलती जवानी  
बधी जिन्दगी में पुनः ज्वार'आया,  
गिरे कल्पना के जराजीर्ण बंधन  
पुनः प्राण ने वे मधुर गान गाये,  
युगों बाद तुम आज फिर याद आये ।

जगी ज्योतिमाला, खिले प्रौण-शतदल  
मिट्ठी एक क्षण में हृदय की अँधेरी  
खिची एक तस्वीर-सी, धावना से  
हुई बंदना आज साकार मेरी  
जली आरती, स्नेह का दीप विहूल  
बुझे प्राण ने दोप शत-शत जलाये ।  
युगों बाद तुम आज फिर याद आये ॥

श्री परशुराम चतुर्वेदी एम० ए०, एल-एल० बी०

## कबीर साहच का रहस्यवाद

'रहस्यवाद' शब्द काव्य की एक धाराविशेष को सूचित करता है। वह प्रधानतः उसमें लक्षित होनेवाली उसं अभिव्यक्ति की ओर संकेत करता है जो विश्वास्मक सत्ता की प्रत्यक्ष, गंभीर एवं तीव्र अनुभूति के साथ संबंध रखती है। इस अनुभूति का वास्तविक आधार अन्तर्हृदय हुआ करता है जो वैयक्तिक चेतना का मूललोक है और इसमें 'अहम्' एवं 'इदम्' की भावना का क्रमशः लोप हो जाता है। इसकी तीव्रता इतनी अधिक मात्रा की हो जाती है कि अनुभवकर्ता को अनुभूत वस्तु के साथ पूरे तादात्म्य का भान होने लगता है। वह उसके रंग में पूर्णतः रंग-सा जाता है और उसके द्वैतपरक संस्कारों के रहते हुए भी उसके उद्गारों में अद्वैतसूचक भावों का समावेश हो जाता है। जिस प्रकार किसी लोहे को तपा देने पर अग्नि की उषणा उसमें सर्वत्र ओत प्रोत हो जाती है अथवा जिस प्रकार किसी स्वच्छ शीशे के भीतर की ज्योति उसे पूर्णतः ज्योतिमय बना देती है उसी प्रकार उक्त अनुभूत वस्तु उसके रोम-रोम में घर कर लेती है और वह और का और हो जाता है। उसकी अनुभूति स्वानुभूति का सा रूप यहण कर लेती है और जाता एवं ज्ञेय का यह एकीकरण उसे एक विचित्र दशा में ला देता है। फिर तो वह वस्तु प्रत्यक्षवत् प्रतीत होती हुई भी उसके लिए अगम्य सी जान पड़ने लगती है और उसके अनुभव की अभिव्यक्ति में स्वभावतः अस्पष्टता आ जाती है। अतएव, रहस्यवाद का रहस्य शब्द जिस प्रकार काव्यगत वस्तु (Matter) के अनुसार सार्थक है उसी प्रकार उसके विधान (form) की दृष्टि से भी उपमुक्त कहा जा सकता है और उसी की विशेषता उसे अन्य काव्यधाराओंसे पृथक् भी करती है।

रहस्यवादी कवि की अनुभूति उसे एक दार्शनिक अद्वैतवादी की कोटि में ला देती है, किन्तु वस्तुतः वह अद्वैतवादी नहीं रह पाता। अद्वैतवादी की तार्किक मनोवृत्ति उसे अनेक से एक की ओर ले जाकर किसी शन्यवत् अज्ञेय वस्तु तक पहुँचा देती है और वह अवाक् रह जाता है। किन्तु रहस्यवादी की दशा इस प्रकार की नहीं रह पाती। वह उस वस्तु तक अपनी अन्तर्दृष्टि के सहारे प्रवेश करता है और उसके साथ तन्मयता के आनन्द में मग्न भी हो जाता है। वह दशा उसे कुछ विचित्र सी लगने लगती है और उसे वह, आपसे आप, प्रकट भी करने लग जाता है। उसे इस बात में पूरी आस्था रहा करती है कि मैं अपनी अनुभूत वस्तु में, समुद्र में एक बूँद के समान, विलीन हो चुका

हैं अथवा उस समुद्र ने ही मुझ बूँद में प्रवेश कर मुझे समृद्धिवत् बना लिया है। दोनों के बीच पूरी समरसता का भाव आ जाने के कारण, उस दशा को किन्हीं शब्दों में प्रकट करना एक असंभव सी बात है, जिन्हे अभिव्यक्ति की अंतःप्रेरणा उसे किर भी चैन नहीं लेने देती। अतएव, इस कार्य में कुछ सुगमता लाने के बिचार से वह अपनी अनुभूत वस्तु के पृष्ठक अस्तित्व की कल्पना करने लग जाता है। उसे इस प्रकार की कृत्रिम दशा में भी सदा उसी आनंद की अनुभूति हुआ करती है जो उसे पहले उक्त समरसता की स्थिति में उपलब्ध थी। कहा भी है कि,

जाते समरसानन्दे, हृतमयमृतोपम् ।  
मित्रयोरिव इम्पत्योर्जीवात्मा परमात्मनोः ॥

अर्थात् समरसता की स्थिति एक बार आ जाने पर दो मित्रों अथवा स्त्री पुरुष के पारस्परिक संबंध सा दीख पड़नेवाला जीवात्मा एवं परमात्मा के बीच का हृतमय भी अनुभूत आनंदप्रद हो जाता है। रहस्यवादी, इस प्रकार, अपनी अनुभूत वस्तु को एक अनुपम व्यक्तित्व प्रदान कर देता है और उसके प्रेमात्मक संबंध-द्वारा अपने आत्म प्रकाशन में प्रवृत्त हो जाता है।

वास्तव में एक रहस्यवादी कवि की दृष्टि में उक्त अद्वैतवाद अथवा हृतवाद का प्रदर्शन कोई महत्व नहीं रखता। इसलिए अद्वैतवादी संस्कार का कवि जहाँ उक्त प्रकार से एक हृतवादी के समान चेष्टा करता है वहाँ हृतवादी भावनाओं द्वारा प्रभावित कवि भी यहाँ अद्वैतवादी सा बन जाता है और इस बात में उहाँे किसी प्रकार का वैषम्य नहीं जान पड़ता। 'गिरधर गोपाल' की मूर्ति की उपासना में सदा निरत रहनेवाली भीरावाई अपने रहस्यपूर्ण भावों को, 'छोड़ मिली तन गाती' जैसे उद्गारों द्वारा प्रकट करने की ओर प्रवृत्त हो जाती है और 'खुदा' को किसी 'अर्थ' के सिहासन पर आमीन देखनेवाले मजहबे इस्लाम के संस्कारों में पला सूकी हल्लाज, इसके प्रभावों में आकर 'अनलहक' का नारा लगाने पर तुल जाता है। रहस्यवाद इस प्रकार उस अपूर्व साम-जस्य की ओर भी सकेत करता है जो प्रत्यक्षतः दीख पड़नेवाले पूर्ण अद्वैत एवं हृत के परस्पर विरोधी भावों के बीच भी संभव हो सकता है और जिसकी रहस्यमय स्थिति को स्पष्ट शब्दों में प्रकट करना अत्यत कठिन बात है।

कबीर साहब की चर्चनाओं द्वारा प्रकट होता है कि दार्शनिक दृष्टिकोण के अनुसार वे एक शांकराद्वैतमत के अनुयायी थे। वे केवल एकमात्र एवं निरपेक्ष (Absolute) परम तत्व के अस्तित्व में विश्वास रखते थे और जगत् को अनित्य एवं अमात्मक माना करते थे। उस वस्तु का परिचय वे कभी कभी 'अद्भूत' शब्द द्वारा दिया करते थे और उसकी गति को 'अगम' ठहराते थे। इसलिए उनका यहाँ तक कहना था,

बोहं तंसा बोही जाने, ओहो आहि आहि नहीं आने ।

नेंवां बैन अगोचरी, अबतां करनी सार ।

बोलन के मुख कारने, कहिये सिरजनहार ॥<sup>१</sup>

अर्थात् वह जैसी है वैसी उसी को विदित है तथा उस अगोचर एवं अगम्य वस्तु का शब्दों द्वारा वर्णन केवल कामचलालक डंग से ही किया जाता है। जीवात्मा द्वारा किए गए परमात्मतत्व के अनुभव को वे इसी कारण, उन दोनों का पूर्णतः 'एकमेक हूँ मिल'<sup>२</sup> रहना ही बतलाते थे। फिर भी उन्हें केवल इतना कह देने मात्र में ही संतोष न था। वे उसके साथ अपना संबंध निरूपित करते समय उसे पूर्ण व्यक्तित्व भी प्रदान कर देते थे। उदाहरण के लिए वे उसके विषय में कभी कभी 'सो दोसत किया अलेल'<sup>३</sup> कहा करते थे तो अन्यत्र 'हरिगुरु पीर हमारा'<sup>४</sup> भी कह देते थे। इसी प्रकार वह कई स्थलों पर उसके लिए 'हरि मेरा पीर मैं हरिकी बहुरिया'<sup>५</sup> जैसे कथन करते थे तो कभी कभी उसके प्रति 'हरि जननी मैं बालक तेरा'<sup>६</sup> भी कह डालते थे और ऐसे प्रतीकों का सहारा उन्होंने बार बार लिया है।

परमात्मतत्व की अनुभूति का परिचय प्रायः उसकी तीन विभिन्न स्थितियों के बर्णन द्वारा दिया जाता है। सर्व प्रथम उसके लिए विरह जागृत होने की दशा आती है, जो किसी गुह की सहायता द्वारा ही संभव है। गुह किसी साधक को उस वस्तु की उपलब्धि के लिए सचेत कर देता है और उसके भीतर एक प्रकार की पिपासा जागृत कर देता है जिसकी तृप्ति के लिए वह बैचैन हो जाता है। यह दशा किसी दार्शनिक के लिए एक प्रबल जिज्ञासा के ही रूप में हो सकती है, किन्तु साधक के लिए वह पूरा आत्माव बन जाती है। यह अपनी अभीष्ट वस्तु की प्राप्ति के लिए किसी प्रकार के भी कष्ट भोलने को उद्यत हो जाता है और उसके अभाव से सदा तडपता रहा करता है। उस अनुभूति की दूसरी क्रियिक अवस्था तब आती है जब साधक को उस तत्व का परिचय मिल जाता है। इस दशा में पहुँचने पर उसके हृदय में एक प्रकार का विवित्र आळाद उत्पन्न हो जाता है जो उसे वस्तुतः आनन्दविभोर कर देता है। यह मध्य की स्थिति ही वह प्रत्यक्ष एवं गंभीर अनुभूति है जिसकी अभिव्यक्ति सदा दुष्कर हो जाया करती है। अद्वैतवादी दार्शनिक इसे आत्मज्ञान की सज्जा देते हैं और सूफी इसी को 'फ़ना' की स्थिति द्वारा व्यक्त किया करते हैं। इसके आगे

१. कबीर प्रन्यावली सालो पृष्ठ २४१

२. वही सा० ३, पृ० ४२ ।

३. वही सा० १३, पृ० १२ ।

४. वही पद २५९, पृ० १७६ ।

५. वही पद ११७, पृ० १२५ ।

६. वही पद १११, पृ० १२३ ।

की अथवा अंतिम दशा वह स्थिति है जब साधक के जीवन में पूरा कायापलट हो जाता है और वह सिद्धावस्था को पहुँच जाता है। अद्वैतवादी लोग इसी को जीवनमुक्त को दशा कहा करते हैं और कबीर साहब ने यहाँ तक पहुँचे हुए महा पुरुषों को ही 'सत' नाम से अभिहित किया है।

सूफी रहस्यवादी कवियों ने उक्त आध्यात्मिक अनुभूति की विविध दशाओं का वर्णन प्रेमगाथाओं की सहायता से किया है। वे लोग उपर्युक्त प्रथम स्थिति का वर्णन बड़े विस्तार के साथ देते हैं। और प्रेमियों की कठिनाइयों के हृदयद्रावक चित्र स्त्रीच कर उसमें पड़नेवाली विघ्नबाधाओं की दुर्दमनीयता की ओर सकेत भी करते हैं। वे दूसरी दो स्थितियों का वर्णन बहुत कम किया करते हैं और कभी कभी तो दूसरी का केवल उल्लेख मात्र सा करके तीसरी का नाम तक नहीं लिया करते। उनकी प्रेमकहानी का प्रवाह स्वभावतः उक्त दूसरी स्थिति तक ही आकर धीमा पढ़ जाता है और उसके तीसरी तक पहुँचने की कोई नीवत ही नहीं आती। कबीर साहब ने इसके विपरीत उक्त तीनों स्थितियों का वर्णन प्रायः एक समान भाव से किया है। इसके लिए किसी प्रकार के बाह्य साधनों का सहारा लिये विना ही उन्हें अपने निजी अनुभवों के रूप में दर्शाया है। विषय की दुर्लक्षित एवं व्यक्तिकरण की कठिनाई ने उन्हें भिन्न भिन्न प्रतीकों का आश्रय लेने को बाध्य अवश्य किया है, किन्तु वहाँ भी उन्होंने भरसक वैसा ही प्रयत्न किया है जिससे किसी का ध्यान वर्ष्य विषय से विपरीत दिशा को न जा सके। रूपक अथवा कथारूपक एवं प्रतीकों के प्रयोगों में एक महान् अंतर यही पाया जाता है कि पहले जहाँ बहुधा किसी मस्तिष्क की ही उपज हुआ करते हैं और उनकी उपयुक्तता का आधार केवल सादृश्य हुआ करता है वहाँ दूसरे का मूल स्रोत गहरी अनुभूति हुआ करती है जो उन पर अपनी विशेषता का पूरा रंग चढ़ा देती है और ये उसके तदूप से लगने लगते हैं। ये वर्ष्य वस्तु केवल अनुर्ध्वी बनकर ही नहीं आते अपितु उसके पूरे सहवर्ती का रूप ग्रहण कर उसका परिचय कराते हैं।

कबीर साहब अपनी रहस्यानुभूति की प्रथम दशा का वर्णन करते समय बतलाते हैं "मेरे सत-गुर ने मुझे एक विचित्र से शब्दबाण द्वारा बायल कर दिया और उसकी चोट ऐसे मर्मस्यल पर लगी कि उसके कारण मुझे गूढ़तरत्व सूझ गया।"<sup>१</sup> "मैं अज्ञान के अंधकार में डूब रहा था कि सतगुर के शब्द मेरे सामने बिजली की भाँति कीध गये और उनके प्रकाश में अपनी स्थिति का परिचय पाते ही मैं संभलकर उससे बाहर आ गया और मैंने अपनी पूर्व दशा का परित्याग कर दिया।"<sup>२</sup> इसी प्रकार वे अन्यत्र कहते हैं, "सतगुरने उस 'अनंत' को देखने के लिए मेरे अनन्त नेत्र खोल दिये।"<sup>३</sup> "सतगुर ने मुझ से एक ऐसा प्रसंग बतलाया जिसके जानते ही मेरे ऊपर प्रेम-वर्षा हो गई और मेरा

१. 'कबीर प्रम्बावली', सा० ७, प० १

२. वही, सा० २५, प० ३।

३. वही, सा० ३, प० १।

प्रत्येक अंग भीग गया।”<sup>१</sup> “प्रेम के बादल मेरे ऊपर बरस गये और मेरी आत्मा भीतर तक भीग कर उसमें सराबोर हो गई।” जिससे पता चलता है कि उन्हें उक्त दशा का प्रथम अनुभव यकायक हुआ था और वह पूर्णतः गंभीर भी था। वे इसके स्वरूप का वर्णन, अनेक प्रकार से, करने के प्रयत्न करते हैं और प्रत्येक बार गहराई तक जाकर उसे व्यक्त करना चाहते हैं। वे उसकी सुखद स्मृति द्वारा इन वर्णनों के समय भी प्रभावित प्रतीत होते हैं और जान पड़ता है कि वह दशा एक बार फिर लौट आई है।

परन्तु इस दशा का एक अन्य रूप भी उनके सामने फिर शीघ्र ही आ जाता है। उक्त प्रकार से अपनी अंतरात्मा के रोम रोम तक भीग चुकने पर भी उन्हें पूरी तृप्ति हुई नहीं दीखती और उन्हें एक प्रबल पिपासा अभिभूत कर लेती है। वह पूर्व स्मृति उनमें स्थायी रूप से नहीं बनी रहती और न अपने पूर्व के अनुभव का आनन्द उन्हें किसी प्रकार शात ही रहने देता है। वे उसके कारण और भी उत्तेजित हो उठते हैं और उनकी अतृप्त अभिलाषा उन्हें बेचैन कर देती है। वे उसके पूर्व भल्कि को भरपूर देखना चाहते हैं और उसका निरा धर्णिक अभाव भी उन्हें विरहकातर बनाकर एक असहाय की गति में ला देता है। वे अब चाहते हैं कि उसका पूर्ण अनुभव एक बार अवश्य करूँ चाहे उसके लिए मुझे अधिक से अधिक त्याग करने की भी आवश्यकता क्यों न पड़ जाय। वे इसके लिए “अपने शरीर को एक दीपक सा बना देना चाहते हैं जिसमें उनके प्राणों की बत्ती जल रही हो और जो उनके लोहू के तेल से भरा हुआ हो, जिससे उसके प्रकाश में वे अपने इष्ट की एक भाँकी देख सकें।”<sup>२</sup> “वे मन ही मन सदा रोया करते हैं और वह अपूर्व की स्मृति उनके भीतर जागृत हो होकर उन्हें इस प्रकार खोलता करती जा रही है जैसे घुन किसी काठ को खाया करता है।”<sup>३</sup> “वे उस वस्तु की खोज में पर्वतों तक दौड़ लगाते हैं और उनके नेत्र सदा रोते रहने के कारण जबाब देने लगते हैं, फिर भी उन्हें वह सजीवनी बूटी प्राप्त नहीं होती।” और वे निरतर घुल घुलकर मरा करते हैं। इस मनोव्यवहा का चित्रण भी उन्होंने अनेक दण से किया है। रहस्यवादी कबीर साहब की यह वह दशा है जिसमें वे, अपनी इष्ट वस्तु की सम्यक् उपलब्धि न हो सकने के कारण, पड़ गए हैं। सूक्षी कवि जायसी ने उक्त पूरी प्रथम स्थिति का वर्णन अपनी ‘पदमावत’ में, हीरामन सूए के द्वारा पद्मावती का रूपवर्णन सुनकर बेसुध हो जाने तथा अनेक कष्टों को भेलते हुए भी विरह दशामें पड़े रहनेवाले राजा रत्नसेन की अनुभूतियों के रूप में किया है।

१. ‘कबीर गन्धावली’, सा० ३३, पू० ४।

२. वही, सा० ३४, पू० ४।

३. वही, सा० २३, पू० ९।

४. वही, सा० २६, पू० ९।

५. वही, सा० ४०, पू० १०।

रहस्यवादी के अनुभव की दूसरी अथवा प्रधान स्थिति उसके उक्त प्रकार से विरह ढारा तपाये जाने पर ही आती है। कबीर साहब ने इस दशा का भी वर्णन वडे मुन्दर शब्दों द्वारा किया है और यहाँ पर भी वे एक छंग को छोड़ कर दूसरे को अपनाते हुए दीख पढ़ते हैं। उदाहरण के लिए कभी कभी वे उसे किसी प्रखर ज्योति के अनुभव के रूप में प्रकट करते हैं और कहते हैं “उस अनंत का तेज अनेक सूर्यों के समान जान पड़ता” था और पहली ने उस दृश्य को अपने पति के संग जागृत होकर देखा। वह तेज नितांत अशारीरी था और प्रकाश, बिना सूर्य अथवा चन्द्र के ही, ही रहा था, दास अपने स्वामी की सेवा में अनादिभीर होकर लगा हुआ था। परब्रह्म के उस तेज की समता किस वस्तु के साथ दूँ, वह शोभा कहने की नहीं है, उसे देखते ही बनता है।<sup>१</sup> “फिर वे कहते हैं “उस असीम वस्तु को मैंने अपनी सीमा के बाहर जाकर और उसके निकट निरंतर निवास करके देखा और उसे पुर पन होते हुए भी, पुष्पित कमल के रूप में पाया। वह कमल बिना किसी सरोवर के ही पुष्पित हो रहा था और मेरा मन उसमें एक भ्रमर की भाँति, सदा के लिए रम गया।”<sup>२</sup> तथा “उस समय निर्मल सूर्य के प्रकाश में कमल फूला हुआ था, रात का अंधेरा दूर हो गया था और अनहृद का स्वर गूज रहा था।”<sup>३</sup> और इसी प्रकार अन्यत्र वे उसे मोतियों के किसी डेर के रूप में पाते हैं जो बिना किसी समुद्र एवं सीप के अथवा स्वाती बूद के भी रहते शून्यशिवर के ऊपर गढ़ के भीतर उत्पन्न हुआ था।<sup>४</sup>

इसके अनंतर कबीर साहब उस वास्तविक छंगका भी परिचय देते हैं जिस प्रकार उक्त दशा उहे उपलब्ध हुई और वे कहते हैं “उस समय सूर्य जैसे चढ़ मे प्रवेश कर गया अथवा पिगला नाड़ी जैसे ईड़ा के भीतर समा गई तथा दोनों की स्थिति एक ही गई और मेरे मन की चिता जाती रही।”<sup>५</sup> इसी प्रकार, “मैं सीमा का उल्लंघन कर निस्तीम तक पहँच गया और शून्य के सरोवर में स्नान करके वहाँ पर विश्राम करने लगा जहाँ मुनियों तक की गति नहीं है।”<sup>६</sup> “उस समय मेरे शरीर मे प्रेम का प्रकाश हो रहा था, उसमें अनेक प्रकार की सिद्धियाँ जाग्रत हो चुकी थीं; मेरा संशय दूर हो चुका था और मेरा प्रियतम मिल चुका था।”<sup>७</sup> “मेरे मनका उस मन के साथ जब मिलन हुआ तो दोनोंही इस प्रकार घुलमिल गए, जैसे नमक पानी में और

१. ‘कबीर प्रन्यावली’ सा० १, २ व ३, प० १२।

२. वही, सा० ५ व ६ प० १२-१३।

३. वही, सा० ४३, प० १६।

४. वही, सा० ८ प० १३।

५. वही, सा० १० प० १३।

६. वही, सा० १२, प० १३।

७. वही, सा० १३ प० १३।

पानी नमक में एकरूप हो जाते हैं। पानी पहले बर्फ बन गया था और वह फिर बर्फ से पानी में परिणत हो गया। जो कुछ पहले था वही एक बार फिर हो गया; अब उसके विषय में क्या कहा जाय।<sup>१</sup> “सुरति निरति में प्रवेश कर गई और निरति निराधार बन गई। जाप अजपा में समा गया, लेख अलेख में चला गया और आपा आपमें मिल गया।”<sup>२</sup> उस समय “मैं जी खोल कर गाढ़ालिगन कर रहा था और अचीर सा बन गया था, भला यह दशा दो शरीरों के रहते किस प्रकार संभव हो सकती थी।”<sup>३</sup> फिर इसका प्रत्यक्ष फल यह हुआ “जो भीतर की जवाला थी वही पानी में परिणत हो गई और इस प्रकार जलती हुई आग आपसे आप दुर्भ गई।”<sup>४</sup> “हंस अबसे मानसरोवर में क्रीड़ा करने लगा और स्वच्छद बनकर मोती चुगने लगा। अब कहीं अन्यन्य जाने का नाम तक नहीं लेता था।”<sup>५</sup> “अब मन अपना स्थान पाकर स्थिर हो गया था और उस त्रिभुवन के स्वामी ने मेरे हृदय में एक अनिर्वचनीय परिवर्तन कर दिया था।”<sup>६</sup> “उस समय अनहृद का बाजा बज रहा था, अमृत रस की अखंड वर्षा हो रही थी, उस अकथनीय के भीतर प्रकट होते ही ब्रह्मज्ञन उत्पन्न हो गया था और प्रेमध्यान लग चुका था।”<sup>७</sup> वास्तवमें “जब तक मुझ में ‘अहम्’ का अस्तित्व था तब तक हरि नहीं थे और अब हरि के उसमें आते ही ‘अहम्’ का लोप हो गया। उस दीपक का प्रकाश होते ही मेरे भीतर का अंथकार निःशेषतः दूर हो गया और मैं आनंदित हो उठा।”<sup>८</sup>

कबीर साहबने इस ‘परचा’ अथवा अपरोक्षानुभूति का वर्णन वरवधु की विवाह विधि के द्वारा भी किया है। वे कहते हैं “राजा राम अब मेरे धर्म भर्तार के रूप में आ गए। अब मैं अपना तन मन उनके प्रति न्योछावर कर दूँगी। पचतत्त्व बराती बन जायगे और मैं अपने यौवन के उमंग में उन्मत्त हो जाऊँगी। नाभि-कमल विवाह विधि की वेदी बन जायगा, ब्रह्म वाणी (अनाहत) उच्चरित होने लगेगी और मैं अपने राम के साथ भाँवरे लेने लगूँगी। मेरा धन्य भाग्य है कि इस विवाह विधि को देखने तैतीस करोड़ देवता और अठासी सहस्र मुनिवर भी आ उपस्थित

१. कबीर प्रन्थावली सा० १७, प० १३।

२. वही, सा० २३, प० १४।

३. वही, सा० २५, प० १४।

४. वही, सा० ३१, प० १५।

५. वही, सा० ३९, प० १५।

६. वही, सा० २९, प० १४।

७. वही, सा० ४४, प० १६।

८. वही, सा० ३५, प० १५।

होंगे और मैं उस एक मात्र अविनाशी के साथ व्याह कर लूँगी।<sup>1</sup> वे फिर कहते हैं “मैंने अपने प्रियतम को बहुत दिनों के अनंतर पाया है। मेरे घर में अब पूर्ण प्रकाश हो गया है और मैं अब उसे अपने घर में सौभाग्यवश बैठे बैठे ही पाकर उसके साथ सो गई हूँ।<sup>2</sup> अब वे इस आनंद की स्थिति में बराबर बना रहना चाहते हैं और आगे कहते हैं “हे प्रियतम, तुम्हे मैंने बहुत दिनों तक की विरंहयातना भेलकर, सौभाग्यवश अपने घर में बैठे बैठे ही, पा लिया है। अब तुम्हें मैं किसी प्रकार भी जाने न दूँगी। चाहे जिस प्रकार से संभव हो, तू मेरे ही साथ बना रह और जैसे हो तैसे मेरे साथ आत्मीयता का भाव बनाये रह। मैं तेरे चरणों में पड़कर तुम्हे हठपूर्वक रोक लूँगी और अपने प्रेम में उलझाये रहूँगी। मेरे मनोमंदिर में [तू] सुखपूर्वक पढ़ा रह और कभी किसी प्रकार के धोखे में न पड़।<sup>3</sup> कबीर साहब का उस परमात्मतत्व को इस प्रकार उसकी पत्नी बनकर अपने प्रियतम के रूप में अपनाना जायसी जैसे सूक्षी कवियों की परंपरा के नितांत विरुद्ध पड़ता है जिसके अनुसार वे खुदा को अपनी प्रियतमा के रूप में देखते हैं और उसी विचार से प्रेमगायाओं की क पना भी करते हैं।

कबीर साहब इसके अनंतर रहस्यानुभूति की उस तीसरी स्थिति का वर्णन करते जान पड़ते हैं जो आध्यात्मिक जीवन का अंतिम विकसित रूप है और जिसमें पहुँचा हुआ साधक अपनी सिद्धावस्था को प्राप्त कर लेता है। उसमें आते ही मनुष्य की मनोवृत्ति में पूर्ण परिवर्तन हो जाता है और उसके जीवन में इस प्रकार कायापलट आ जाता है कि वह मूलतः और का और हो जाता है। वे कहते हैं “जिस समय मेरे मन का भ्राम, उसमें परिवर्तन आते ही, दूर हो गया और हरि मेरे सामने सहज हृदय में ही बैल करते दीख पड़े उस समय मुझे इस बात का अनेक हो गया कि ‘मैं’ एवं ‘तै’ अथवा ‘अहम्’ एवं ‘इदम्’ नाम की भावनाओं में कोई अंतर नहीं है और प्रत्येक घट में उस अलंक का ही अस्तित्व है।<sup>4</sup> इसी प्रकार “जब मेरी आँखों में आकर वह जम गया तो मुझे भान होने लगा कि सारे ब्रह्मांड में केवल वही एक जोतप्रोत है और उसके अतिरिक्त इस विश्व में कोई नहीं तथा उसी एक को मैंने सभी घटों में प्रत्यक्ष कर लिया।”<sup>5</sup> इस प्रकार के उल्लेखों द्वारा वे अपने इष्ट के ही रूप को सभी सांसारिक पदार्थों के रूप में देखने के अभ्यास का परिचय देते हैं और एक प्रकार के सर्वात्मवाद की ओर संकेत करते हैं। यह सर्वात्मवाद उनकी गहरी स्वानुभूति का परिणाम है जो उन्हें सबको ही आत्मवृत् अनुभव करने के लिए प्रेरित करता है। पृथ्वी के जल, स्थल, अचर, चर एवं नभोमंडल के सूर्य, चंद्र तथा नक्षत्रादि सभी कोई इस दृष्टि से निजी अपने और सजीव से भी जान पड़ते हैं।

१. कबीर प्रन्थावली<sup>१</sup> पद १ पृ० ८७।

२. वही, पद २, पृ० ८७।

३. वही, पद ३, पृ० ८७।

४. कबीर प्रन्थावली<sup>१</sup> पद २०३ पृ० १५७।

५. वही, पद ३०, पृ० ९८।

जायसी आदि सूफी रहस्यवादी कवियों ने भी इस प्रकार की भावनाओं का उल्लेख अनेक स्थलों पर किया है। परन्तु वे ऐसा अधिकतर उन अवसरों पर करते हैं जब कि उनका प्रेमी अपनी प्रियतमा के विरह में सन्तप्त रहा करता है। उस दशा में, उनके अनुसार, विश्व के सभी पदार्थ उसके साथ सहानुभूति प्रदर्शित करते जान पड़ते हैं व्योंगि वे सभी उसके द्वारा प्रभावित हो जाते हैं। 'पदमावत' के प्रेमयोगी रत्नसेन के विरह्व्यवित्त हृदय का प्रभाव सूर्य, चन्द्र, वृक्ष, पक्षी, पत्थर एवं चट्टाम सभी पर पड़ा हुआ दीखता है। इसी प्रकार उसकी विरहिणी पत्नी नागमती के आँखों से सारी सूचिं भीगी हुई जान पड़ती है। ये कवि, उसी व्याज से, सारी सूचिं को भी उसी प्रकार के विरह भाव में लीन होकर परम्परामा की ओर बढ़ती हुई दिखलाना चाहते हैं। परन्तु इस प्रकार के वर्णन प्रायः पूर्व परम्पराओं का ही अनुसरण करते हैं और ये एक प्रकार से उस Pathetic Fallacy अर्थात् कशण मिथ्याभास के ही उदाहरण समझे जा सकते हैं जो लगभग सभी देशों और भाषाओं के काव्यों के अन्तर्गत न्यूनाधिक पाये जाते हैं। कवीर साहब ने भी कहीं-कहीं इस प्रकार के उल्लेखों के प्रयोग किये हैं और कुंज, पपीहा एवं चक्रई जैसे पक्षियों के नाम तक लिये हैं। परन्तु सर्वात्मवाद का रहस्यवादी भाव वत्तुतः उस दशा में ही संभव हो सकता है जब उक्त दूसरी स्थिति की अनुभूति पूरी हो चुकी हो और जब उसके कारण मनोवृत्ति पूर्णतः परिवर्तित होकर वैसा दृश्य आपसे आप उपस्थित करने लगती हो।

सूफी रहस्यवादी कवियों ने अपनी प्रेमगायाओं के नायकों के नारंग में पड़नेवाली विविध कठिनाइयों का वर्णन भी बड़े विस्तार के साथ किया है। उन्होंने उन कठिनाइयों को 'इसके हकीकी' की उपलब्धि के निमित्त साधना; करनेवालों की विविध बाधाओं का प्रतिरूप माना है और बतलाया है कि जिस प्रकार अपनी प्रियतमा की खोज में अग्रसर होने वाले प्रेमियों को अनेक प्रकार के कष्ट फेलने पड़ते हैं उसी प्रकार उक्त साधक के नारंग में भी पग-पग पर विन्दन-बाधाओं का सामना करना पड़ता है और वे बड़ी कठिनाई के साथ उसमें सफलता प्राप्त कर पाते हैं। कवीर साहब ने भी इस प्रकार की विद्यन-बाधाओं के उल्लेख अनेक स्थलों पर किये हैं और उनसे अपने को बचाकर रहने का उपदेश दिया है। ऐसी बाधाओं में उन्होंने संशयग्रस्त मन, पारिवारिक संबंध, कनक कामिनी के प्रति आसक्ति एवं अन्य प्रकार के भी विभिन्न भोहादि को सम्मिलित किया है। वे कहते हैं "जिस घट में संशय ने घर कर रखा है उसमें राम का प्रवेश एक असंभव सी बात है क्योंकि राम के प्रेमी और संशय दोनों का साथ नहीं हो सकता।"<sup>१</sup> इसी प्रकार "जिसे विषयों से प्रेम है उसके भीदर हरि आ नहीं सकते और जहाँ हरि का निवास है वहाँ विषयों की पहुँच नहीं हो सकती।"<sup>२</sup> "संसार अपने पराये

१. 'कवीर प्रन्थावली' सा० १४ प० ५२।

२. वही, सा० १३, प० ५२।

के बंधन में विवश होकर बँध जाता है और अपने कुटुंब के पुत्र कलनादि की 'दाम्भण' बार बार सहा करता है।<sup>१</sup> कवीर साहब के अनुसार ये सभी मायाजाल की विविध कड़ियाँ हैं। वह माया बड़ी विषमुही है और वह साधक एवं हरि के बीच सदा बाधाएं उपस्थित किया करती है।<sup>२</sup> वह उनके अनुसार एक "ठिगिन है जो बीच बाजार अपना जाल लिए बैठी रहती है।"<sup>३</sup>

परन्तु यह माया केवल एक ही रूप में नहीं दीख पड़ी प्रत्युत अनेक भेष धारण लिया करती है। अतएव, यह संभव नहीं कि वह किसी साधक के समक्ष उसकी अनुभूति की एक प्रथम स्थिति में ही उपस्थित हो और उक्त दूसरी स्थिति के अनन्तर उसे अपने प्रभाव से मुक्त कर दे। कवीर साहब का कहना है "मेरी माया का त्याग करना चाहता हूँ किन्तु मेरे लाख प्रयत्न करने पर वह भी वह मुझे नहीं छोड़ती। और मेरे सामने आदर एवं मान के रूप में आती है, वह जप तप एवं योग का रूप प्रहृण करती है और वह जल, स्थल एवं आकाश में मेरे चतुर्दिक विद्यमान रहा करती है और ऐसी दशा में उस पर विजय प्राप्त कर लेना राम के आश्रय पर रहने से ही संभव हो सकता है।"<sup>४</sup> मान तो इनमें सबसे अधिक बली है "माया के अन्य सभी अंगों को हम कदाचित् त्याग भी दें, किन्तु इससे क्या होता है? मान का भाव सूक्ष्म रूप से सदा बना रहता है। वह किसी प्रकार भी छोड़ा नहीं जा सकता। मान के कारण अनेक बड़े बड़े महामुनियों तक का पतन हो गया। यह सभी को खा जाता है।"<sup>५</sup> और यह प्रायः निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि इसका आक्रमण अधिकतर उक्त दूसरी स्थिति के अनन्तर ही संभव हुआ करता है। परन्तु सूफी रहस्यवादी कवियों ने इस प्रकार की बाधाओं की ओर कोई ध्यान नहीं दिया है और इस दृष्टि से उनका वर्णन कुछ अधूरा सा जान पड़ता है। ईसाई मिस्टिक संतों ने विज्ञ बाधाओं के दोनों अवसरों की चर्चा की है और उन्हें साधकों की अनुभूति की Dark Nights (अधेरी रात) कहा है। उनका तो यहाँ तक कहना है कि उक्त दोनों प्रकार की रातों में से दूसरी ही Darker (अधिक अधेरी) हुआ करती है। कारण यह है कि पहली का अवसर उस समय आता है जब साधक बहुत कुछ अपने अज्ञान एवं विवशता की दशा में रहता है और उसे वैसा धनका नहीं लगा करता, किन्तु दूसरी का अवसर उस समय आया करता है जब कि उसे अपने मार्ग का पूरा परिचय मिल गया रहता है और उसे जानकर भी गिर जाना पड़ता है। कवीर साहब ने उक्त दूसरे अवसर पर आक्रमण करनेवाले मान अथवा यश एवं कीर्ति के लालच को इसी कारण अत्यंत बलिष्ठ ठहराया है। यह मान बड़े से बड़े लोगों

१. 'कवीर ग्रन्थावली' सा० २२ प० ३८।

२. वही, सा० ५, प० ३३।

३. वही, सा० १ प० ३२।

४. वही, पद ८४ प० ११४-११५।

५. वही, सा० १७, प० ३४।

को भी अभिभूत कर उनके भीतर एक प्रकार की अतिम निर्बलता ( Last Infirmity ) उत्पन्न कर देता है।

कबीर साहब ने इस प्रकार के संकटों से बचने के लिए एक विशेष प्रकार की मनोवृत्ति बना लेने का सुझाव दिया है। वे सबसे पहले अपने हृदय में यह भाव उत्पन्न करना चाहते हैं कि जो कुछ भी अपना समझा जाता है वह वस्तुतः अपने इष्ट परमात्म देव का है। वे कहते हैं “मेरे भीतर अपना कुछ भी नहीं है, जो कुछ भी इस प्रकार का दीख पड़ता है वह सब कुछ तेरा है। अतएव तेरी वस्तुओं को ही तुके अर्पित करने में मेरा कुछ भी नहीं जाता।”<sup>१</sup> फिर “हे परमगुरो, तनिक विचारों तो सही। मेरा शरीर तो केवल एक यन्त्र के समान है जिसे ठीक ठाक करके जीभ की एक लाल लगा दी गई है और उसे तुम जिस प्रकार चाहते हो उस प्रकार बजा दिया करते हो। मैं ‘सति’ वा ‘असति’ कुछ भी नहीं जानता। त्रिगुणादि भी तो तुम्हारे ही बनाए हुए चोर हैं जो तुम्हारी ही आज्ञा के अनुसार तुम्हारे नगर में चोरी किया करते हैं। उनके किये अपराध के कारण मुझे क्यों पकड़ते हो?”<sup>२</sup> आदि। फिर कबीर साहब इस आत्मसमर्पण की मनोवृत्ति को इस प्रकार बना लेते हैं कि उनके सभी कार्य अपने उस राम के ऊपर ही निर्भर हो जाते हैं। वे यहाँ तक कहने लगते हैं “मैं तो राम की एक कुतिया मात्र हूँ जिसके बधन की रसी उन्हीं के हाथ में सदा रहा करती है। वे जिधर स्थित हैं उधर ही जाया करता हूँ।”<sup>३</sup> “मैं यदि किसी प्रकार नग एवं गिरी दशा में भी रहूँ तो मुझ पतिव्रता की लज्जा उस एक मात्र स्वामी की ही लज्जा कही जायगी।”<sup>४</sup> यह स्पष्ट है कि इस प्रकार की मनोवृत्ति बाले पर मान जैसे प्रबल शत्रु को भी विजय नहीं मिल सकती। कबीर साहब की इस मनोवृत्ति में वह एकांत निष्ठा भी काम करती दीख पड़ती है जो किसी मनुष्य में जीवट ला देती है और उसके आत्मसमर्पण की उपर्युक्त, प्रत्यक्षतः निर्बलतासूचक मनोवृत्ति उसे एक दूसरे प्रकार से सबल बना देती है। फिर तो वह कह उठता है “रात के जितने तारे हैं उतने भी मेरे बैरी क्यों न हो और मेरा घड़ सूली पर तथा मेरा सिर किसी कगूरे पर क्यों न टंग जाय मैं तुझे भूल नहीं सकता।”<sup>५</sup> आत्मसमर्पण एवं एकांत निष्ठा का यह सुन्दर संयोग मनुष्य को निश्चित करके उसे पूर्णतः निर्भय और निःसंक भी बना देता है।

कबीर साहब ने अन्यत्र इस प्रकार की स्थिति को ‘ब्रह्म गियान’ की भी संज्ञा दी है और बतलाया है कि इसे उपलब्ध कर लेने पर न केवल अपने में आत्मनिर्भरता की ही शक्ति आती है

१. ‘कबीर ग्रन्थावली’ सा० ३ प० १९।

२. वही, पद २९२, प० १८७।

३. वही, सा० १४ प० २०।

४. वही, सा० १७ प० २०।

५. वही, सा० २९ प० ७०।

अपितु अपने लिए सभी प्रकार के सांसारिक आनंद भी शुभकर बन जाते हैं। वे कहते हैं 'ब्रह्मान के होते ही मेरे भीतर शीतलता आ गई और जिस अग्नि की ज्वाला में संसार जला करता है वह मेरे लिए जल के समान हो गई।'<sup>१</sup> "जिन समय प्रेमानन्द के कारण वह छार खुल गया और उस दयाल के दर्शन हो गए तो ममतादि के बन्धन आपसे आप टूट गए और जो जो वस्तुएं मेरे लिए शूल सी लगा करती थी वे सभी मेरे सोने के लिए शब्दा सी बन गई।"<sup>२</sup> "जब मुझे गोविन्द का अनुभूत होते ही सर्वत्र कुशल क्षेत्र प्रलीप होने लगा। शरीर के भीतर जितनी भी उपायिया हुआ करती थी वे सभी परिवर्तित होकर सहज समाधि का मुख देने लगीं, यमराज स्वयं राम के रूप में परिणत हो गया, वैरी लोग मित्रवत् जान पड़ने लगे, दुर्जन सज्जन से दीर्घ पढ़े, तीनों प्रकार के ताप दूर हो गए और जीवनसुकृत की स्थिति आ गई जिसमें न तो मुझे किसी प्रकार का भय लगा करता और न मैं किसी को भयभीत ही करता था।"<sup>३</sup> "जब अपने और पराये का वास्तविक रहस्य जान गया तो अब डरने की जात कहा रह गई। अब तो भय वस्तुतः भय में ही प्रवेश कर गया और वह शक्तिहीन बन गया। अपने और पराये की मनोवृत्ति ने मुझसे अनेक जन्म ग्रहण कराकर मुझे दुःख में डाल रखा था। अब मैं किसी को ऊँचा नीचा समझने के भ्रम में भी नहीं पड़ता। मैंने अपनी अहता खो दी और मेरे लिए राम के सिवा और कुछ भी नहीं रह गया।"<sup>४</sup> यह स्थिति इस प्रकार पूर्ण निर्दिष्ट की भी हित्यति है।

कबीर साहब ने इस दशा का वर्णन इस प्रकार भी किया है, "आत्मतत्त्व की अनुभूति को प्राप्त कर लेने पर मैं सबके साथ निर्वेद का भाव रखन लगा और काम क्रोधादि से रहित बन गया। अब मेरे सामने न तो किसी 'राणा' एवं 'राव' की भावना थी और न 'वैद्य' एवं 'रोगी' का अंतर ही महत्वपूर्ण रह गया था। मैं अब यह समझने लग गया कि संसार के सभी पदार्थों में आत्मा ओत-प्रोत है और उनकी विभिन्न स्थितियों में भी कही अपना खेल खेला करता है। उसने नाना प्रकार के 'घड़े' और 'भाड़े' बना डाले हैं, किन्तु उन सभी के रूपों में अपना निजी स्वरूप व्यक्त करता हुआ लीला किया करता है।"<sup>५</sup> कबीर साहब, इसी कारण, सभी पदार्थों में समान भाव रखने का सुझाव देते हैं और इसके विपरीत भाव रखनेवाले को समझाया भी करते हैं। एक स्वान पर वे कहते हैं, "अरी मालिन, तू किसकी सेवा करने के लिए उद्यत है? वह जगदेव (परमात्मा) तो सब कहीं जीता जागता और प्रत्यक्ष है। जिस मूर्ति की पूजा करने के लिए तू पत्तियाँ तोड़ती हैं वह एक निर्जीव

१. 'कबीर प्रन्थावली' सा० ४ प० ६३।

२. वही, सा० ४८ प० १६।

३. वही पद, १५ प० ९३।

४. वही, पद ६६ प० १०८-९।

५. वही, पद १८६ प० १५०-१।

बस्तु है, किंतु पत्तियों में से तो प्रत्येक में जीवन का संचार हो रहा है।....पत्तियाँ ब्रह्मा-स्वरूप हैं, पुष्प विष्णु तुल्य हैं और फल भी महादेव से कम नहीं है। अतएव, जब तीनों देवता एकत्र होकर इसी में वर्तमान है तो तू सेवा किसकी करने जा रही है ?”

रहस्यानुभूति की यह तीसरी अंतिम स्थिति सबसे अधिक महत्वपूर्ण है और यही वह दशा है जिसे वे संतों की सिद्धावस्था बतलाते हैं। इस स्थिति की परिपक्व दशा को ही उन्होंने ‘सहज समाधि’ का भी नाम दिया है। कबीर साहब के लिए ‘सहज’ का शब्द अत्यंत प्रिय लगा करता है और वे इसके अनेक प्रकार के प्रयोग करते हुए दीक्षा पढ़ते हैं। सहजावस्था का परिचय देते हुए वे एक स्थल पर कहते हैं ‘सहज’ ‘सहज’ तो सभी कहा करते हैं, किंतु उसे कोई पहचान नहीं पाता। सहज की दशा बस्तुतः वह स्थिति है जिसमें हमारी पाँचों ज्ञानेन्द्रियों उस परमात्म तत्व को सदा स्पर्श करती हुई (उसकी गहरी अनुभूति में) रहा करती है।<sup>१</sup> फिर वे अन्यत्र कहते हैं, “अरे, मुझे अब ब्रह्मज्ञान का अनुभव प्राप्त हो गया और मुझे कोटि कल्पों तक के लिए विश्राम मिल गया। अब से मैं सहज समाधि में आनन्दपूर्वक रहा करौंगा और मुझे कुछ भी दुःख न हो सकेगा। सद्गुरु की कृपा के होते ही मेरे हृदयकमल में विकास आ गया, भ्रम दूर हो गया, दसों दिशाएं सूक्ष पढ़ने लगी और परमयोति का सर्वव्रक्ताश हो गया। मृतक मन का नवोत्थान होते ही उसके सामने से सदा अहेर में निरत रहने वाला काल भाग चला। सूर्योदय हो गया, रात व्यनीत हो गई और मैं सचेत हो गया। उस समय मैंने उस अव्यक्त, अखंड, एवं अनुपम बस्तु का साक्षात्कार कर लिया। मुझसे उसका वर्णन नहीं किया जा सकता। मेरी वह स्थिति हो गई है जो मिठाई की मधुरता का अनुभव करते समय किसी गूंगे मनुष्य की ही जाती है और वह उसे प्रकट न कर सकने पर मन ही मन प्रसन्न होता हुआ केवल इंगित करके रह जाता है।.. मेरा शरीर काँच का होता हुआ भी कंचन का बन गया और बिना कहे सुने ही मन में पूरी शांति आ गई। मेरी निजी पता ही अब उतना अज्ञेय प्रतीत होने लगा जितना आकाश में उड़नेवाले पक्षी के मार्ग की दशा हो जाया करती है और मुक्त आत्मजल का उस परमात्मसागर में पूर्ण रूप से प्रवेश हो गया। अब देवों की पूजा हो चुकी और तीवं स्नान भी हो चुका; अब इनसे मुझे कोई काम नहीं। अब मेरी आत्म का अज्ञान सदा के लिए दूर हो गया और मैं अमर हो गया।”<sup>२</sup> रहस्यवादी कवि की अनुभूति और उसकी अभिव्यक्ति का यही संक्षिप्त परिचय है।

कबीर साहब ने अपनी रहस्यानुभूति की अभिव्यक्ति के लिए सूफी रहस्यादियोंकी भाँति किसी प्रेमगाथा का सहारा नहीं लिया है और न, अद्वैतवादी दार्शनिकोंकी भाँति, जीवनमुक्त

१. ‘कबीर प्रस्त्वावली’ पद १९८ नू० १५५ ।

२. वही, सा० २ पू० ४२ ।

३. वही, पद ६, पू० ८९-९० ।

की सिद्धावस्था का कोई सविवरण परिचय ही दिया है। इनकी ऐसी अनुभूतियों के चित्रण इसाई भिस्टिकों के संस्मरणों अथवा आत्मेदगारों जैसे रूपों में लेखबद्ध होकर सुरक्षित भी नहीं है और न उनके कवियों की संगृहीत रचनाओं जैसा इनकी बानियों का अभी तक कोई वर्गीकरण ही हो पाया है। इनकी विविध रचनाएं अनेक संग्रहों में इत्यस्तः विलरी हुई पाई जाती हैं जिनमें कोई सामंजस्य न बिठा सकने के कारण बहुधा भूल हो जाया करती है। इहोंने अपने भावों के व्यक्तीकरण के लिए एक से अधिक प्रतीकों को चुना है और कभी कभी उनके प्रयोगों में फेर फार भी करते गए हैं। इनकी उलटवासियों के कारणही हमें अनेक प्रकार की उलझनों का सामना करना पड़ जाता है। फिर भी इनके कथन पूर्णतः स्पष्ट एवं सुसंगत हैं और वे किसी उस विमल विचारधारा से संबंध रखते हैं जिसका मूल स्रोत इनकी निजी गहरी अनुभूति में अंतर्रहित है। ये अपनी बातें प्रायः उसी स्थिति में रहकर किया करते हैं और विषय की रहस्यमयता, इनके द्वारा प्राप्त किये गए उसके परिचय की गमीरता और तजजनित आनन्द की अधिक मात्रा उसे एक ही बार एवं एक ही प्रकार से व्यक्त कर देने में इन्हे सदा असमर्थ बना देती है। रहस्यबाद-प्रभावित काव्यधारा की सबसे बड़ी विशेषता वस्तुतः उस कथनशैली में ही पायी जाती है जो कबीर साहब ने अस्फुट बानियों में लक्षित होती है और जिसके कारण हम इनकी उन्नियों का वास्तविक मर्म समझने में बहुधा असफल हो जाया करते हैं।

## अमेरिका में लेखक

[श्री उपाध्याय यूरोप एवं अमेरिका की लम्बी यात्रा के बाद कुछ ही दिनों पूर्व भारत लौटे हैं। अपनी यात्रा में उन्होंने इन महादेशों के प्रख्यात मनीषियों, कलाकारों एवं साहित्यकारों से भैंट की तथा व्याख्यान दिये। वे विषय में एक व्यापक सांस्कृतिक भ्रातृत्व की स्थापना के लिए प्रयत्नशील हैं। —संपादा]

'अमेरिका में लेखक' जैसी बात सुनकर कुछ लोग अगर चौक उठे तो अजब नहीं। विज्ञान का आश्चर्यजनक उपयोग कर अमेरिका ने जो अपनी भौगोलिक सीमाओं में एक जादू का देश बसा लिया है, लगता है कि वहाँ सिवा वैज्ञानिक जादूगरी के और कुछ नहीं।

अगर कोई कहे कि मनुष्य अमेरिका के बायु मण्डल में मछली की तरह तैरता है, पानी की सतह पर डग मारता है, आसमान का तारा जमीन पर उतार लाता है तब शायद कोई आश्चर्य न करे पर 'अमेरिका में लेखक' भी है इस पर अनेक लोग ऑर्केफाइने लगेंगे।

सही भी है कि एक जमाने तक, प्रायः डेढ़ सौ साल, अमेरिका में साहित्य की बेल नहीं लगी। वहाँ जाकर बसने वाले अग्रेज और अन्य यूरोपीय पहले एक लबे अरसे तक जीवन के साधन उत्पन्न करते रहे। ऐसा नहीं कि साहित्य की कोपले तब फूटी ही नहीं परन्तु निश्चय तब जीव्य साधनों का अभाव जीवन का हो अभाव सिद्ध होता और अमेरिकन जीवन और साहित्य के इस भयानक अन्तर से अनभिज्ञ न था। उसने इसीलिए तब भूमि का कर्वण किया, साहित्य का नहीं।

साहित्य तब समुद्र पार के उसके बन्धु प्रस्तुत करते थे और जैसे जीवन की अनेक अन्य आवश्यकताएं वह अपने पूर्वजों के दूर के स्वदेश से व्यापारतः पाता था अपना साहित्य भी वह उसी प्रकार इंगलैण्ड आदि देशों से प्राप्त करता था। डिकेन्स, थैकरे आदि उपन्यासकार तब इंगलैण्ड से अमेरिका जाकर अपने उपन्यास वहाँ के नव निवासियों को सुनाते थे और स्वदेश में साहित्य द्वारा अर्जित आवश्यकताओं की कमी अमेरिका के प्रभूत दान द्वारा पूरी करते थे। तब कापी-राइट का अन्तर्राष्ट्रीय कानून भी सर्वत्र लागू न था और कारलाइल, डिकेन्स आदि की कृतियों की लालों प्रतियों बगेर मूल लेखक प्रकाशक की अनुमति के अमेरिका में छपकर बिक जाती थी। जब इंगलैण्ड में डिकेन्स आदि अनेक बार इतना भी न कमा पाते कि लेस खरीद कर जूते बाँध लेते।

साहित्य के सर्जन में एक बात जो विशेष सहायक होती है वह है परम्परा। संभवतः और किसी क्षेत्र में परम्परा की आवश्यकता इतनी नहीं होती जितनी साहित्य के क्षेत्र में। अमेरिका में साहित्य के अभाव में उसकी परम्परा क्यों कर बन पाती, और दूर के मूल देश की परम्परा स्वाभाविक ही कृत्रिम तथा अधर्य लगती।

यहीं तो कारण है कि जब कभी अमेरिकन अपने विज्ञान के गर्व में पूरोप को देहात कहकर हँसता है तब पूरोपियन भी अपनी थारी की याद कर उस पर हँसता है, उसे हेय समझता है। वह पूछता है, माना तुम्हारे पास विज्ञान के अजेय अस्त्र हैं पर तुम्हारा न्यूटन कहाँ है, लीस्टर कहाँ है, मॉलिये, थोक्सपियर कहाँ है, आइन्सटाइन कहाँ है?

सही अमेरिका में साहित्य की परम्परा नहीं है इसीसे उसके सर्जक कलाकारों का उदय भी प्रायः सम सामयिक है। त्रिंशूल आदि की परम्परा भी हाल की ही, प्रायः सौ वर्ष के भीतर की ही है। जिस प्रकार अमेरिकनों ने कला के क्षेत्र की बहुमूल्य यूरोपीय कृतियाँ खरीदकर स्वदेश में चित्रण आदि का आरम्भ देर तक रोक रखा, साहित्य की दिशा में भी उन्होंने गति न होने दी।

फिर भी आज के अमेरिका में लेखक हैं... और काफी जाने हुए लेखक हैं... जान हावड़-लासन, अल्वर्ट माल्ट्ज, संमुएल ऑर्निस्ट, डाल्टन ट्रुम्बो, रिय लार्डनर, अल्बाबेस्सी, हावड़ फास्ट। इनके अतिरिक्त राबर्ड फास्ट, काल्म सैन्डबर्ग, वालरेन स्ट्रीवेंस, विलियम्स कारल्स, विलियम्स एज्यापाइड, टी० एस० एलियट, हारेस ग्रेटारी, रूथ और जल स्टेफान, मारिएत मूर, राबिन्सन जेफर्स, मैकलीश, कमिशन, बोगन, केनेथ फिल्मरिंग, एबरहार्ट, शापिरो आदि अनेक ऐसे हैं जो आज भी साहित्यिक जगत् को अपने दान से मुख्यरित कर रहे हैं। डारोथी नारमन, लुई किशर, गुन्थर आदि पत्रकारिता की सीमाओं से निकल कर साहित्य-गगन पर छा चुके हैं। अपटेन सिन्नलेयर आज भी अपने उपन्यासों की परम्परा मनुष्य की क्रियाशीलता से अनुप्राणित करता जा रहा है। अमेरिका में इस समय अनेक ऐसे लेखक भी हैं जो जन्म से विदेशी हैं पर जिन्होंने अब उस देश को ही स्वदेश मान लिया है। इनमें आलडस हव्स्ले और शोल में ऐश विशेष प्रसिद्ध हैं।

इस लंबी तालिका रो जो उस महा देश के लिए वस्तुतः बड़ी नहीं, सिद्ध हो जाएगा कि अमेरिका साहित्य के क्षेत्र में, जैसा प्रायः समाया जाता है, नगण्य नहीं है। हाँ, किस प्रकार इन लेखकों और कवियों का जीवन चलता है यह दूसरी बात है। अन्य देशों की ही भूति अमेरिका में भी साहित्य का क्षेत्र दुर्गम है। जिन लोगों ने युक्ति, सूझ और सूचि वृत्ति से अपने लिए दुर्गं बना लिया है वे उसके प्राचीरों के पीछे सुरक्षित हैं, दूसरे आकाश वृत्ति पर अपने आहार के लिए निर्भर रहते हैं।

अमेरिका में दोनों प्रकार के साहित्यिक हैं.... वे जो साहित्य द्वारा अत्यंत धनी हो गए हैं और दूसरे वे जो साहित्यर्थी से नितान्त कंगाल भी हो गये हैं—वे भी जो हजारों रुपये प्रतिवर्ष

केवल अपनी साहित्यिक आय पर इन्कम टैक्स देते हैं, वे दूसरे भी जो स्थानाभाव से पाताल गाड़ियों के स्टेशनों में रात काट लेते हैं। जो पत्रों के कालमिनस्ट-नियत लेखक हैं, उनकी स्थिति साधारणतः अच्छी है, अक्सर बहुत अच्छी—लुई फिशर, डोरोथी नारमन, आदि कालमिनस्ट ही हैं। उपन्यास-कारों की आय भी अनेक बार जसाधारण हो जाती है। पर्लबक की अपने उपन्यासों से आय चाहे जार्ज बर्नार्ड वा के बराबर न हो परन्तु साधारणतः असाधारण ही है। इस संबंध में यह न भूलना चाहिए कि शा की आय का एक बड़ा जरिया रगमचंद था, केवल नाटकों का प्रकाशन ही नहीं।

साधारणतः तो वहाँ कोई समृद्ध लेखक अपनी आय बताता भी नहीं। क्यों बताए ? बताए, और इन्कमटैक्स का शिकार हो। जैसे दूसरे देशों में व्यवसायी अनेक बार इन्कमटैक्स से बचने के लिए दो दो बही खाते रखते हैं, अमेरिका के अनेक समृद्ध लेखकों को भी उस दिशा में अपनी रक्षा के लिए कुछ उपाय करने पड़ते हैं। इससे सही सही उनकी समृद्धि का अन्दराज लगाना कठिन है यद्यपि उनका रहन सहन देखनेवाले को कम से कम इस धोखे में नहीं रख पाता कि उनकी स्थिति शकायुक्त है।

कवियों की स्थिति अमेरिका में कुछ अच्छी नहीं—अच्छे से अच्छे कवि की स्थिति भी बहुत अच्छी नहीं कही जा सकती। बात यह है कि कविता से शैक्ष रखने वालों की कमी तो नहीं है पर कवि की कृतियों उपन्यास की भाँति गणनातीत नहीं हो सकती, किर उनके पाठकों की संख्या भी उपन्यास पढ़ने वालों के बराबर नहीं पहुँच सकती। वैसे वह नाटकाकार जिसकी कृति रंगमंच पर अपना रंग जमा लेती है सहज ही लखपती हो जाता है। फिल्मों की कहानियाँ लिखने-वालों की स्थिति भी असाधार्य रूप से अच्छी है। सिनेरियो, डायलाग आदि तैयार करनेवाले कवियों से कही अच्छे हैं। अपने देश में जब कवियों ने अपने जालाबों से भरे जीवन से ऊब कर सिनेमा क्षेत्र में पदार्पण किया तब हम सभी ने नाकर्मीं सिकोड़ी थी, पर बस्तुतः यह स्थिति केवल हमारे ही देश की नहीं और देशों की भी है। अमेरिका में भी अनेक कवि उस दिशा में पदार्पण कर चुके हैं। अनेक ने कवि का जीवन कठिन पाकर स्कूलों कालेजों आदि में साहित्याध्यापन आरम्भ कर दिया है, या अन्य व्यवसाय करने लगे हैं।

अपने देश के एक जाने हुए कलाकार और कवि को मैंने एक बार फाटका स्लेलते देखकर फटकारा था, अमेरिका में मैंने एक जाने हुए कवि को एक समृद्ध बीमा कंपनी के उपप्रधान पदपर विराजमान पाया। यद्यपि वे कविता आज भी कर लेते हैं, करते हैं, साहित्य के क्षेत्र में उनका नाम भी काफी है पर जो उत्तर उन्होंने मेरे एक अमेरिकन कवि मित्र को दिया वह मन.स्थिति पर काफी प्रकाश ढालता है। मेरे मित्र कवि ने उनसे मिलने के लिए एक बार पत्र लिखा। उन्होंने मिलने से इन्कार कर दिया। अनेक पत्रों के उत्तर में वे इस कवि से मिले पर मिलते ही कहा कि देखिए, यदि बीमा संबंधी कोई चर्चा हो तो करें वरना काव्य के अन्तराल में छूबने उतराने के लिए मेरे पास न तो समय है न इच्छा। इटरव्यू समाप्त हो गई।

ऐसे निवन्धलेखक भी कुछ कम सुखी नहीं जिन्होंने संसार में खासी स्थाति कमा ली है। आँडस हृकर्ले की चिन्तनशील निवन्ध पुस्तकों से उनको खासी आय है। जिन लेखकों की पुस्तकें, विद्येषकर निचली कक्षाओं में लग गई हैं, वे भी सुखी हैं, यद्यपि इस स्थिति को प्राप्त करने के लिए जिन हृथकों को काम में लाया जाता है वे अपने देश में भी अनजाने नहीं। अन्य लेखकों को किस प्रकार पाठ्य पुस्तकों की परिधि से दूर रखा जाता है वह अपराध शास्त्र का एक पेंचीदा प्रकरण है।

यही प्रकरण पत्रकारिता के सम्बन्ध में भी साथंक है, निश्चय जो समर्थ लेखक हैं, और जनलिस्ट के अधिकार से लिख सकता है। उसके लिये पत्रों का अमेरिका में अभाव नहीं है। पर यह भी निःसन्दिग्ध सत्य है कि पत्रों में स्थान पाने तक जीवन का एक लबा रसमय काल देखते ही देखते निकल जाता है। केवल मेघा से पत्र-कालमों में स्थान पाना कठिन है। पहले तो लेख का रूप सनसनीदार हो, दूसरे उसका शीर्षक सनसनीदार हो, तीसरे उसका अन्तरंग भी और इन सब से आवश्यक यह कि अनुकूल दृष्टिकोण के साथ उस परिधि में लेखक की पहुँच हो जो पत्र को सम्हालता है।

आज की स्थिति में अमेरिका के धन और जादू के देश में भी साधारण लेखक की स्थिति अच्छी नहीं कही जा सकती। केवल जो वह उचित भानता है उसे लिख कर जी सकता लेखक के लिये सम्भव नहीं। अनेक लेखकों को मैने वहाँ ईमानदारी का जीवन बिताते और कंगालपन के शिकंजे में घृटते देखा। अनेक इसी कारण समाज से अलग तक रहने लगे हैं, लोगों से मिलना जुलना तक छोड़ दिया है। समाज में रसाई व्यवहार द्वारा होती है, अमेरिका में सामाजिक व्यवहार का आधार अधिकार खान पान है, खानपान में खर्च लगता है और खर्च के लिये इसर्वर्ग के लेखकों के पास क्या धरा है?

मुझे स्वयं ऐसे लेखकों से मिल सकने में वही कठिनाई हुई। उन्होंने भरसक मुझसे, विदेशी होने से विदेशतः, मिलना नहीं चाहा और समान मित्र के स्नेह दबाव से ही उन्होंने मुझसे मिलना स्वीकार किया। देखा . . . छोटे-छोटे दो कमरे हैं, एक में दो स्कूल जाने वाले लड़के हैं, दूसरे का बैठक, लाइब्रेरी, बेडरूम तीनों रूप में इस्तेमाल होता है।

आज की दुनिया में आत्मविश्वास और ईमानदारी की बात कहना और लिखना लेखक के लिये प्रायः सर्वत्र कठिन हो रहा है। अमेरिका में भी कठिन है। अनेक ईमानदार लेखकों को मैने वहाँ जेल के कठघरों के पीछे भी पाया। गरज कि लेखक की परिधि निरन्तर कम होती जा रही है। हीं भारत के मुकाबले अमेरिका में साहित्य क्षेत्र का विस्तार बड़ा है, उसकी विविधता बहुमुखी है। प्रकाशित होने वाले पत्र-पत्रिकाओं की संख्या वहाँ अनन्त है और केवल जी लेने के साधन वहाँ अनेक हैं।

यह सन्देह की बात हो सकती है कि लेखक उत्तम साहित्य की कितनी मात्रा का सर्जन करता है पर वह लेखनी का प्रयोग कर, यदि ईमान की प्रवृत्तियों को क्षण भर दबा दे, जीवित रह सकता है। साधारण लेखन, जिसे सर्वथा साहित्य तो नहीं कहा जा सकता पर जिसे साहित्य

कम से कम अमेरिका में अनेक लोग मानते और कहते हैं, जैसे विज्ञापन आदि का बृत्त, अपरिमाण बढ़ा है, उसी मात्रा में जिस मात्रा में अमेरिका का व्यापार बढ़ा है। उस क्षेत्र में हजारों लेखकों और कलाकारों का भरण हो रहा है। विज्ञापन का विस्तार रूप पाउडर से लेकर फिल्मों की दुनिया तक है, गिरजों के व्याख्यानों से लेकर आपानकों की पेय सुविधाओं तक।

रेडियो और टेलीविजन से भी अनेक लेखकों को आहार मिलने लगा है, यह दूसरी बात है कि साबून, सिगरेट, पेय आदि के विज्ञापनों के बीच सहसा लेखक किस प्रकार कोरिया के युद्ध को सराहने लगता है, किस प्रकार वह सहसा एलियट की काव्यधारा की व्याख्या करने लगता है। पर करता वह निश्चय है, आखिर विज्ञापन की दुनिया में भी तो कलम चलती है और शायद साहिय के किंगाल क्षेत्र से अधिक, क्योंकि विज्ञापनों की नीव पर ही ही तो अमेरिका का सर्वस्व टिका है।

अमेरिका के लेखक भी आज स्पष्टतः दो दलों में विभक्त हो चुके हैं और आप जब उनसे मिलने जाते हैं तब पहले तै कर लेते हैं कि आप उन के अनुकूल हैं या प्रतिकूल। बीच की स्थिति भयावह है। बीच की स्थिति रखने वाले अनेक अमेरिकन लेखक आज पस्त हैं—आधारहीन, उत्साहहीन।

रोजी कमा लेना ही सब कुछ नहीं है। लेखक के क्षेत्र में प्रतिभा और साहस दोनों का एक साथ रहना आज कठिन हो गया है। पहले केवल प्रतिभा की आवश्यकता होती थी जिसे लेखक शब्दों का कलेवर देता था आज प्रतिभा को कलेवर देने के लिये साहस की भी आवश्यकता है जो वैयक्तिक चेतना ही तक सीमित नहीं, न यहाँ न वहाँ।

( आकाशवाणी, इलाहाबाद के सौजन्य से )

डा० त्रिलोकी नारायण दीक्षित, एम. ए., एल-एल.बी., पीएच.डी.

## सन्तों की प्रेम-साधना

मानव ने परम ज्योति परब्रह्म के दर्शन नहीं किए। परन्तु उसके गुणगान की परम्परा प्राचीन—बड़ी ही प्राचीन है। सभ्यता एवं शिक्षा के प्रकाश-प्रसार के पूर्व, समाज की स्थापना से भी पूर्व के आदिम मानव को इस विश्व के संचालन में, एक ही पेड़ में विविध प्रकार के फूलों के फूलने में और विविध पेड़ों में एक ही रंग के पुष्पों के विकसित होने में, विद्युत प्रकाश, मेघों की गड्गडाहट में, चन्द्र, सूर्य के नियमित समय पर उदय और अस्त में, ऋतुओं के क्रमिक परिवर्तन में किसी विद्यु शक्ति का आभास मिला था। रीझ कर या खीझ कर, भय अथवा प्रेम के कारण, वस्तु ही या अनुरक्त हो कर मानव उस आदि कर्ता के गुणों का गान करने लगा। तब से आज तक उस ब्रह्म की शक्तिमत्ता के गुणगान की परम्परा चली आ रही है। सत्तार के सभी देशों के सभी धर्मों ने उसकी महत्ता के समक्ष मत्स्क भुकाया, सभी वर्गों, सभी सम्प्रदायों ने श्लोकों की रचना की, सभी कालों में स्तवन रचनाएँ हुईं। फिर भी मानव उसकी रूप रेखा न स्थापित कर सका। असकल मानव भला कब पराय श्वीकार करने वाला था। अपनी बींदुक हीनता, और असमर्थता को छिपाने के लिए उसने सब कुछ वर्णन करने के पश्चात् भी 'नेति नेति' कह दिया। ठीक भी है, जिसकी अनुभूति नहीं है, जिसकी रूप रेखा नहीं है, जो अनादि है, अनन्त है, अभेद्य है, अनाम है, अमध्य है, अन्तर्यामी है, सूर्य चन्द्र जिसके नेत्र हैं, त्रिलोक ही जिसका शरीर है, उसका वर्णन कैसे किया जाय? शून्य (Non-existent) तत्व का चित्र कैसे खोचा जाय? अनुभूति से परे वस्तु का वर्णन भी हो हो तो कैसे? परन्तु मानव की सफलता और असफलता का रहस्य अनुभूति ही नहीं है। मानव को प्रेम का अनुभव है। प्रेम का यह तत्त्व सृष्टि के प्रथम मानव में भी था और आज भी है। इतना ही नहीं कि सभी सजीवों में एक दूसरे के प्रति प्रेम का भाव है वरन् सजीवों ने निर्जीवों से भी प्रेम किया है और करता रहेगा। प्रेम के सभी प्रकारों का अनुभव मानव को होता ही है। माता पुत्र का प्रेम, भाई भाई का प्रेम, भगिनी भ्राता का प्रेम, पिता पुत्र का प्रेम, पति पत्नी का प्रेम, भित्र भित्र का प्रेम, पड़ोसी पड़ोसी का प्रेम, प्रेमी और प्रेयसि का प्रेम, साधक का ईश्वर के प्रति प्रेम और भी न जाने प्रेम के कितने प्रकारों और भेदों का अनुभव प्रत्येक मानव को होता है। प्रेम ही संसार की स्थिति का कारण है। प्रेम की बातों बुझी नहीं कि मानव को फिर सासार से क्या सम्बन्ध? इतना महत्वपूर्ण स्थान प्रेम का है। यदि ब्रह्म की कल्पना और सर्वव्यापकत्व मान लेने में कोई आपत्ति न हो, तो मेरी समझ में उसके पश्चात् प्रेम ही वह तत्व है जो सर्वदा, सर्वत्र रहा है, और रहेगा। जिस प्रकार ब्रह्म वह वर्णित विषय रहा है,

ठीक उसी प्रकार प्रेम है। काव्य, महाकाव्य, उपन्यास, कहानी, साहित्य के सभी अंगों में प्रेम की अभिव्यक्ति हुई। सभी ने स्वमत्यानुसार प्रेम की परिभाषा एवं प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है, पर क्या उनमें से एक भी, कभी भी पूर्ण कही जा सकती है? हिन्दी के सन्त कवियों में एक भी ऐसा नहीं है जिसने प्रेम की परिभाषा निर्धारित करने का प्रयत्न न किया है, या जिसने अपनी मति के अनुसार प्रेम के विषय में अपने विचार न व्यवत् किए हैं। कवीर, संत काव्य के सिरमौर है। प्रेम की उन्होंने बड़ी विस्तृत व्याख्या की है, फिर भी अन्त में उन्हें अपने ही सामर्थ्य पर सन्देह हुआ। अन्त में उन्हें हार कर कहना ही पड़ा, “प्रेम प्रेम सब कोई कहे प्रेम न जाने कोय।” “जिन खोजा तिन पाइया गहरे पानी पैठ” का ललकार कर दावा करनेवाला कवीर जब थक कर बैठ गया तो प्रेम की परिभाषा कीन प्रस्तुत करेगा?

साहित्य के क्षेत्र में बंगाल के बाउल, हिन्दी के सन्त कवि, तथा सूफियों का प्रेमादर्श बढ़े ही उच्च कोटि का माना गया है। इनके प्रेम में अनुभूति की गहराई और विस्तार है, इनकी भावनाओं में तीव्रता है। इनका प्रेम आध्यात्मिक प्रेम है यद्यपि प्रयुक्त प्रतीक और अभिव्यञ्जना-शैली लौकिक प्रेम की सूचना देती है।

साधकों में एक विशेष प्रकार की एकरूपता उपलब्ध होती है। उत्तर भारत, दक्षिण भारत, महाराष्ट्र, बंगाल, पंजाब अवश्य अन्य किसी प्रवेश को लीजिए, किसी वर्ग, किसी भी सम्बद्धयों को देखिए, चाहे वे बाउल हों, सूफी हों, सगुणोपासक हों या निर्जुणिया हों, सभी में एक विशेष प्रकार की एकरूपता है और वह एकरूपता है प्रेम की। सभी सन्तों और साधकों के हृदय में प्रेम लहरे भरता हुआ दीख पड़ता है। यह अवश्य है कि किसी में उसका प्रवेश अपेक्षाकृत कम है किसी में अधिक। इस कमी और अधिक्य का उत्तर तो कोई मनोवैज्ञानिक ही देखा पर इतना तो निश्चय है कि इस भावना से शून्य शायद किसी भी साधक का हृदय नहीं है।

प्रेम हृदय-जगत का व्यापार है। मस्तिष्क से उसका कोई भी सम्बन्ध नहीं है। प्रेम हृदय से होता है, मस्तिष्क से नहीं। प्रेम तो मन माने की बात है। सुन्दर से सुन्दर वस्तु से धृणा और अपेक्षाकृत उससे कम सुन्दर वा असुन्दर से प्रेम, इस कथन का पोषक है। हृदय-जगत के इस व्यापार में कोई दबाव, जोर, जुल्म और भजबूरी नहीं है। प्रेम हृदय से होता है इसलिए किसी को प्रेम करने के लिए विवश नहीं किया जा सकता। प्रेम तो स्वतः हृदय से निर्बाध कौबारे के समान निकलता है।

प्रेम का लक्ष्य होता है प्रेम और केवल प्रेम, न दुख न सुख, न हर्ष, न उल्लास, न प्राप्ति न ऐंट्रिकता। प्रेम में प्रेमान्तिकता होती है। इसलिए प्रसिद्ध बाउल कवि मदन ने कहा था “अरे बन्दे! प्रेम का मूल्य तो प्रेम मात्र है, न सुख है और न दुख। ऐ बन्दे! यदि तू बास्तव में ही, प्रेम का प्रेमी है तब तो फिर प्रेम ही तेरी प्यास है, और प्रेम ही तेरी क्षुधा है।” सिव-

१. प्रेमेर भोल प्रेमेर बान्दा, नारे सुख नारे दुख।

प्रेमेर रसिक यदि रे बान्दा, प्रेम वियास प्रेम भूख॥

के सुप्रसिद्ध सूफी कवि शाह लतीफ ने भी इसी भाव का समर्थन किया था। उनके शब्दों में, अगर मैं पाप करता हूँ तो सभी मेरे प्रति रुष्ट हैं और यदि मैं पुण्य के लिए लोभातुर हूँ तो मेरे प्रियतम मुझसे रुष्ट हैं। वास्तव में प्रेम का लक्ष्य पुण्य एवं पाप से शून्य है।<sup>१</sup> शाहलतीफ के हृदय में पाप पुण्य के लिए जो संकल्प विकल्प है, जो शका है, वह कबीर जैसे दृढ़ मनुष्य के हृदय में ठहर भी नहीं पाई। वे मुक्ति पाने के हेतु, पुण्यार्जन के हेतु या भव नरक से उद्धार के लिए भी अथवा स्वर्ग कामना के हेतु भी प्रेम नहीं करते। उनका प्रेम प्रेम के लिए है। कबीर महा प्राणवान् व्यक्ति थे। “जेहि डरते भव लोग डरत हैं सो डर हमरे नाहि”<sup>२</sup> कह कर उन्होंने सन्देह के लिए कोई स्थान नहीं छोड़ा है। जिस बात को शाह लतीफ ने बहुत शान्त रूप में और कबीर ने स्पष्टवादिता का आचार बना कर चुनौती के रूप में ललकार कर कहा है उसी भाव को मलूकदास ने कुछ खीझ कर कहा “अरे सन्तो! तुमने तो प्रेम को लक्ष्य प्राप्ति का साधन बना लिया। तुम्हारा प्रेम सच्चा प्रेम नहीं है। कारण कि मच्चा प्रेम तो कामनारहित होता है और तुम्हारा प्रेम तो ब्रह्म को मोल लेने का साधन बन गया है। हरि तो सद्गुरु द्वारा प्रदर्शित सहज राधना से ही प्राप्त हो जाता है, उसके लिए प्रेम को क्यों कल्पित करते हो?”<sup>३</sup> दादू इन सभी विचारकों से एकमत ही कर यहाँ तक कहते हैं कि “मुझे तो प्रेम की कामना है अन्य बस्तु की नहीं। प्रेम ही के लिए मैं तो अपना सर्वस्व न्यौछावर कर देने के लिए प्रस्तुत हूँ”<sup>४</sup> प्रेम को ही लक्ष्य बना कर प्रेम करने वाले सन्तों की सूची बहुत बड़ी है। मीरा, सहजो, दयावाई, दादू आदि मेरे यह भावना अधिक मुखर प्रतीत होती है।

प्रेम जगत मेर उच्च नीच, घनी निर्धन, महान् क्षुद्र, तथा समृद्ध हीन का भाव नहीं है। इसीलिए प्रेम में स्वाधीनता एवं उत्सर्ग आवश्यक माना गया है। निश्चय ही भेद रख कर प्रेम नहीं स्थापित हो सकता है। भेद रख कर स्थापित लगाव और चाहे जो कुछ भी कहा जाय पर प्रेम की संज्ञा नहीं पा सकता है। भगवान ने स्वतः कहा है कि जो साधक मुझे ईश्वर

१. अवगुन रस्से समका, पीरी गुनी रुठा मैं।
२. अनजाने को सरग नरक है हरिजाने को नाहि।  
जेहि डरते भव लोग डरत हैं सो डर हमरे नाहि॥  
पाप पुण्य संका नाहीं सरग नरक नहि जाइ।  
कहे कबीर सुनो हो सन्तों जहाँ का तहाँ समाइ॥
३. सन्तो प्रेम सो मोल न कीजै।  
सहज प्रति सों हरि दरसत हैं, सतगुर के परताद॥
४. सन्तवानी संग्रह भाग १ पृ० ८३।४

मानता है और अपने को हीन, उसके प्रेम के वश में नहीं होता है।<sup>१</sup> बास्तव में भगवान् तो उसी के अधीन है, जो उहें हीन समझ कर उनसे प्रेमभाव में रत होता है।<sup>२</sup> 'भक्तिसूत्र' के रचयिता नारद मुनि ने तीन प्रकार की भक्ति का उल्लेख किया है, जिसमें कान्ताभाव से प्रेम भी एक है।<sup>३</sup> प्रेम ही मेरा सर्वस्व है, सब साधना, सब कर्म है, लक्ष्य है, वही धर्म है, वही अमूल्य सम्पत्ति है, वही महान् है, वही ब्रह्म है, इस भाव से युक्त ही पतिपरायणा, पतिगतप्राणा हो कर निष्काम भावना से ब्रह्म की सेवा में निरन्तर सलग्न रहना ही कांताभक्ति का उच्चादर्श है। कांताभाव की आत्मा है 'एकात्मकता'। सन्त कवि ब्रह्म की अनादि अनन्त शक्ति, विराट् रूप को देख कर उसकी ओर आकर्षित हुए, प्रभावित हुए परन्तु फिर भी उनका प्रेम कान्ताभाव से आत्मप्रोत है। कवीर ने तो बारम्बार अपने को 'राम की बहुरिया' ही उद्घोषित किया है<sup>४</sup> और उस दिव्य संयोग की कामना की है 'जहाँ ममत्व एवं परत्व की भावना बिलीन हो जाती है और साधक की आत्मा अनुभव करने लगती है कि 'मैं ही तू हूँ और तू ही मैं हूँ'। कवीर की भि त ही अन्य सन्त कवियों में भी कांताभाव की भक्ति उपलब्ध होती है। सभी ने परब्रह्म के अपने पाति होने की कल्पना की है। उदाहरणार्थ यारी<sup>५</sup>, जगजीवन, 'धरनीदास', दरिया साहब<sup>६</sup> माराठा<sup>७</sup> वाले तथा मलूकदास<sup>८</sup> की रचनाएं पठनीय हैं।

धर्मशास्त्र में भगवत् प्राप्ति के तीन साधन प्रतिपादित हुए हैं। वे साधन हैं कर्म, ज्ञान एवं योग। परन्तु नारद मुनि के अनुसार प्रेम भक्ति उपर्युक्त तीनों साधनों से थोड़ा है।<sup>९</sup> ब्रह्म से प्रेमभक्ति करने का सभी को अधिकार है। इसके लिए वर्ण, वर्ग, आश्रम आदि भेद विभेद

१. आमारे ईश्वर माने आपनोरे हीन।  
तार प्रेमे वश आमि ना हई अधीन॥  
(च० च० आष लीला १०, सन्त अ० ११४ प०)
२. आपन के बढ़ माने आमारे सम्हीन।  
सेह भाव हृ आमि ताहार अधीन॥ (प० ११५)
३. त्रिरूपभंगपूर्वकं नित्यदासनित्यकान्ताभजनात्मकं वा प्रेमेव कार्यम् प्रेमेव कार्यम् ॥६६॥
४. बालहा आवे हमारे गहरे तुम बिन बुखिया वहे रे।  
सबको कहु तुम्हारी नारी मोको इह अदेहरे॥
५. संतवानी संप्रह भाग २, प० १४६।१
६. संतवानी संप्रह भाग २, प० १३४।१
७. संतवानी संप्रह भाग २, प० १२७।१
८. संतवानी संप्रह भाग २, प० १५४।२
९. मलूकदास की आनी देखिए 'प्रेम को अंग'
१०. सा तु कर्मशानपोषेभ्योऽप्यथिकतरा ॥२५॥

मान्य एवं आवश्यक नहीं है। 'श्रीमद्भागवत्', 'श्रीमद्भगवद्गीता' और रामचरत मानस<sup>१</sup> जैसे महान प्रथमों में भी इसी बात को भिन्न-भिन्न शैली में भले ही कहा गया है परंतु तीनों की विचारधारा में मत्तैक्य है, कि प्रेम, जप, तप, दान, त्याग, योग, व्रत, मख, नियम, स्वाध्याय, ज्ञान, वेद, यज्ञ से अधिक सरल और महान है। हिन्दी के 'सन्त कवियों' का साहित्य इस बात का पोषक है कि उन्होंने भी ज्ञान कर्मादि से प्रेम को उच्च और श्रेष्ठ माना है। रह्म्यवादियों एवं सूफियों की साधना की आत्मा प्रेम ही है। प्रेम का सम्बन्ध ज्ञान से नहीं है। वह मस्तिष्क की वस्तु नहीं अपितु हृदय की वस्तु है। प्रेम का स्थान ज्ञान से बहुत ऊँचा है। इसी कारण एक साधारण मानव उत्कृष्ट प्रेम कर सकता है और विद्वान् उससे अनभिज्ञ रह सकता है। दूलनदास ने स्पष्ट शब्दों में यज्ञ, दान, तप, तीर्थ, व्रत तथा धर्म से प्रेम को श्रेष्ठ माना है।<sup>२</sup> दादू ने भी वेद पुराण की निन्दा कर के 'प्रेम की महत्ता का गान किया है।'<sup>३</sup> चरनदास जी के शब्दों में 'प्रेम वरावर जोग ना, प्रेम वरावर जान।'<sup>४</sup> कारण कि 'प्रेम भक्ति बिन साधियो सब ही थोथा ध्यान।'

अन्य सन्तों की बानियों में भी इसी प्रकार की सजातीय विचारधारा देखने को मिलती है।

१. न साधयति मा धोगो न सांख्यं धर्म उद्घच ।  
न स्वाध्यायस्तपस्त्यागो यथा भक्तिमोर्जिता ॥  
भक्त्याहमेकया ग्राहणः अद्याऽऽत्मा ग्रियः सताम् ।  
भक्तिः पुनाति मश्चिठा इवपाकानपि सम्भवात् । (१११४।२०-२१)
२. नाहं वेदेन तपसा न दानेन न लेज्यया ।  
शक्य एवंविधो द्रष्टुं दृष्ट्वानसि मा यथा ।  
भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽर्जुन ।  
ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परतप ॥ (११५३-५४)
३. जो असि भगति जानि परिहर्हो । केवल ग्यान हेतु धर्म करहो ।  
ते जड़ कामयेनु गूह त्यागी । लोकत आकु फिराहि यथ लागी ।  
सुनु खगेस हरि भगति विहाई । जे सुख चाहंहि आन उपाई ।  
ते सठ भगा सिन्धु दिनु तरनी । परि पार चाहंहि जड़ करनी ।  
उमा जोग जप ज्ञान तप नाना व्रत भक्त नेम ।  
राम हृषा नहिं करहि तस जस निस्केवल प्रेम ॥
४. अग्न दान तप तीर्थ व्रत धर्म जे दूलनदास ।  
भक्ति आसरित तप सबै भक्ति न केहु की आस ॥
५. दादू पाती प्रेम की बिरला बांचे कोइ ।  
वेद पुराण पुस्तक पड़े प्रेम बिना क्या होइ ॥
६. सन्त बानी संग्रह प्रथम भाग पृ० १४४

प्रेम की साधना में बलिदान की विशेष आवश्यकता है। त्याग और बलिदान ही प्रेम का उद्दीपक है। जिस साधक में बलिदान की भावना नहीं है वह प्रेम के क्षेत्र में अग्रसर ही नहीं हो सकता है। कबीर ने प्रेम के क्षेत्र में अवतरित होने वाले को बारबार “सीस उतारे भुई धरे”<sup>१</sup> तथा “सीस देइ ले जाय”<sup>२</sup> आदि चेतावनी दे कर प्रेम मार्ग की दुर्गमता बतलाने का प्रयत्न किया है। उन्होंने इस विकट पंथ पर अग्रसर होने के लिए आकांक्षी साधक को सकटों की ओर संकेत कर देने का प्रयत्न किया है। इसीलिए कबीर ने इस प्रेम के व्यापार के विरुद्ध कहा:—

प्रेम विकला में सुना, भाषा साटे हाट।

धूम्रत विलम्ब न कीजिए तत्त्विण दीजे काट।

(संत बानी संप्रह भाग १, १११०)

दूलनदास जी ने भी कहा है कि प्रेम मार्ग पर चलना हँसी नहीं है।<sup>३</sup> साधक का बलिदान एवं त्याग केवल सांसारिक सुख, ऐश्वर्य आदि तक ही सीमित नहीं है। उसे तो स्वं शरीरस्थ अहं भावना को भी त्याग देना होगा। कारण कि अहं और प्रेम एक ही शरीर में नहीं ठहर सकता है।<sup>४</sup> इसीलिए सन्तों ने प्रेमी के हेतु अहम् तथा सजातीय भावों का त्याग करने के लिए बार बार उपदेश दिया है।

प्रेम की तीव्र धारा में वैदिक कर्म एवं लौकिक वाह्याङ्मवर स्वतः वह जाते हैं। प्रेम के बेग में कर्म-त्याग अपने आप ही हो जाता है। साधक का मन सद्व आराध्य में नियोजित रहता है। उसके नेत्र संसार की प्रत्येक वस्तु में उसी ब्रह्म की छवि देखते हैं। इन्द्रियों अपना अपना कायं भूल जाती है। मधुर दिव्य ज्योति के प्रेम में वे इतनी आतुर हो जाती है कि उन्हें अपना व्यापार ही विसर जाता है। प्रेम की इसी स्थिति की अनुभूति होने पर रहस्यवादी सेंट मार्टिन ने कहा था कि मैंने उन फूलों को सुना जो ध्वनि करते थे और उन ध्वनियों को देखा जो जाज्वल्यमान थीं।<sup>५</sup> “रहस्यवाद के उन्माद में जीवन इन्द्रिय-जगत से बहुत ऊपर उठ कर, विचार शक्ति और भावनाओं का एकीकरण कर, अनन्त और अन्तिम प्रेम के आधार

१. यह तो घर है प्रेम का लाला का घर नहिं।  
सीस उतारे भुई धरे तब पैठे घर मांहि॥
२. प्रेम न बाड़ी ऊपरे प्रेम न हाट विकाय।  
राजा परजा जेहि रुचि सीस देइ ले जाय॥
३. सन्तबानी संप्रह भाग १ पृ० १३७।२
४. पीया चाहे प्रेम रस राजा चाहे मान।  
एक स्पान में दो लड्ग रेला सुना न कान।
५. I heard flowers that sounded and saw notes that shone.  
—Mysticism-E. Underhill 12th. Ed. p. 7.

में मिल जाना चाहता है। यही उसकी साधना है, यही उसका उद्देश्य है। उसमें जीवन अपनी सत्ता को खो देता है।<sup>१</sup> लौकिक एवं बैदिक बंधन ढीले पड़ जाते हैं। इसी स्तर पर पहुँच कर बासना, स्वार्य, सिद्धि, ऐश्वर्य आदि की भावना निर्मूल हो जाती है। साधक के अन्तरण एवं बहिरंग में कोई अन्तर नहीं रह जाता है। गोपियों ने भी श्रीकृष्ण के प्रेम में स्व इन्द्रियों को चेष्टाहीन अनुभव किया था। लोक लाज उन्हें निःसार प्रतीत हुई थी।<sup>२</sup> सन्त कवि सुन्दरदर्शक की निम्नलिखित पंक्तियाँ इसी भाव की व्यंजना करती हैं:—

न लाज तीन लोक की, न बेव को कहौंच करे।  
न शंक भूत प्रेत की, न वेद जच्छते डरे॥  
सुने न कान और की, इसे न और इच्छना।  
कहे न बात और की सुभक्ति प्रेम लज्जना॥

प्रेम के मधुर फल का आस्वादन करने के पश्चात् प्रायः सभी सन्तों ने बैदिक रुद्धियों एवं वाह्याद्भ्यरों की दिल खोल कर निन्दा की है। प्रेम की इसी तीव्र अनुभूति के अन्तर प्रेम-योगिनी भीरा गा उठी थी। इसी स्तर पर पहुँच कर उसके लोक-लाज की भावना समाप्त हो गई थी:

मेरे तो गिरधर गोपाल दूसरो न कोई

.....

सन्तन दिग बैठि बैठि लोक लाज खोई॥

और इसी स्तर पर पहुँच कर उसने लोक-लाज की निःसारता का अनुभव किया था। इस सम्बन्ध में बाउल साधक का निम्नलिखित कथन पठनीय होगा:—

बुलुक से बुलुक बुलुक यार मने था लयगो।  
आपना पथेर पथिक आमि कारबा करि भयगो।  
आमरे बीजे हृयगो आम जामेर बीजे हृयगो जाम।  
आमरे बीजे सच्चा आमि जय गुरु जय जयगो।

अर्थात् जिसे जो मन आए कहे। मैं तो अपन ही पथ का पथिक हूँ। उससे विचलित नहीं हूँगा। मैं किसी से नहीं डरता हूँ। आम के बीज से आम ही उत्पन्न होता है तथा जामुन के बीज से जामुन। मैं के बीज में सच्चा “मैं”। बाउल जगा ने अन्तस के प्रेम पर अधिक जोर दिया

१. कवीर का रहस्यवाद; डा० रामकुमार बर्मा

२. चितं सुखेन भवतापहृतं गृहेषु, यश्चिद्विशत्युत करावपि गृहाकृत्ये।

पादों पवं न चलतस्तव पादमूलाद् यामः कर्थंजमधोकरवाम कि वा॥

श्रीमद्भागवत १०।२९।३४

है। अन्तस का प्रेम उत्पन्न होने पर बाह्यधाचार का बाँध विच्छिन्न हो जाता है। “अरे ! तेरे ही शरीर में अतल सागर विद्यमान है। पर खेद है कि तू ही उससे अनभिज्ञ है। बाहर तू खोजता फिरता है और अपने शरीरस्थ शक्ति से अपरिचित है। उस अतल सागर का न कूल है न किनारा। न शास्त्र रूपी धारा है, न नियम है और न कर्म।”

आळे तोरइ भितर अतल सागर  
तार पाइलि ना मरम  
से था नाइ कूल किनारा शास्त्र धार  
नियम कि करम ॥— जगा

इन्हीं बाह्यधाचारों की निन्दा करते हुए बाउल मदन ने कहा था :—

तोमार पंथ ढाइकाढे मन्दिरे मस्जेदे ।  
तोमार डाक झुनि साँई खलते ना पाइ ।  
रहस्या बाँडाय गुरु ने भरशेदे ॥

तोर दुखारेह नाना ताला पुरान कोरान तसबी भाला ।  
मेरल पर बह तो प्रधान ज्वाला कोईदे मदन मरे खेदे ॥

हे नाथ, मंदिर एवं मस्जिद ने तो तुम तक पढ़ूँचने के सभी रास्ते ढैंक लिए हैं। मेरे तुम्हारी बाणी को सुनता हुआ भी अप्रसर नहीं हो पाता। कारण कि गुरु एवं मुशिद विगड़ खड़े होते हैं..... तुम्हारे ही द्वार पर इन्हें ताले पड़े हुए हैं। हाय ! भेष और पथ तो प्रधान ज्वालाएँ हैं। यह समस्त बाह्यधाचार और सत् पथ की बाधाएं देख देख कर मदन खेद के मारे रो रहा है।” कवीरदास ने स्वतः निर्भीकता के साथ लोकाचार, लोकालोचन के विषय में कहा था—

कबीर कोई कुछ कहे कोई कुछ कहे  
हम अटके हैं जहाँ अटके ।

रोम रोम में प्रीति के घुल जाने और समा जाने के बाद कबीर को भी मुख की श्रद्धा पर श्रद्धा न रही।<sup>1</sup> कवीर ने प्रेम के चमत्कारी प्रभाव का अनुभव किया था, इसीलिए इसके प्रभाव को “जहाँ प्रेम तह ने म नहि.....” आदि शब्दों में व्यक्त किया।<sup>2</sup> दाढ़ु ने प्रेम की तुलना में

१. प्रीति जो लागी घुल गई पंठि गई मन माहिं।  
रोम रोम पिउ पिउ करै मुख की सरथा नाहिं॥
२. जहाँ प्रेम तह ने म नहि तहाँ न दृषि व्यौहार।  
प्रेम मगन जब मन भया कीन गिने तिथि बार॥

वेद एवं पुस्तक ज्ञान को हेय बताया है।' कबीर की भाँति सहजो बाई ने भी नियम कर्म<sup>१</sup> तथा लौकिक वन्धनों<sup>२</sup> की निस्सारता उस समय अनुभव की जब प्रेम का बीज उनके हृदय में अकुरित हो उठा। इसी आशय से सम्बन्धित दयाबाई की दी बानियाँ पठनीय हैं—

"दया" प्रेम उनमत्त जे तन की तिन सुधि नाहि।

मुझे रहे हरि रस छके, थके नेम वत नाहि॥<sup>३</sup>

दया प्रेम प्रगटधो तिन्हें तन की तिन न संभार।

हरिरस मे भाते फिरं, गृह अन कौन विचार॥<sup>४</sup>

उपर्युक्त पंक्तियाँ इस बात की ओटक हैं कि प्रेम, नेम वत, वानप्रस्थ, गृहधाश्रम से उच्च और उत्कृष्ट है। प्रेम और नियम, जप तथा तप आदि एक ही स्थान पर नहीं ठहर सकते हैं। प्रेम-भाव के उद्देश के अनंतर कर्म और जनेऊ को तोड़ फेंकने का भाव पलटू साहू में भी उपलब्ध होता है।<sup>५</sup> सारांश यह कि सन्त कवियों ने वास्तविक प्रेम की तुलना में विविधव्यहार, लौकिक तथा वैदिक वाह्यादम्बरों की तीव्र आलोचना की है। सन्तों ने अन्तस्साधना पर अधिक जोर दिया है, साधन के बाह्य उपकरणों पर कम-बहुत कम।

प्रेम "कामनारहित गुणरहितम्" है। नारद मुनि के शब्दों में "गुणरहितं कामनारहितं प्रतिभूतं वधंमानमविच्छिन्नं सूक्ष्मतरमनुभवरूपम्"<sup>६</sup> है।<sup>७</sup> गुणों को देख कर समुत्पन्न प्रेम अस्थायी प्रेम है कारण कि गुणों के अन्तर्हित होने के पश्चात् प्रेम भी विलीन हो जाता है। वास्तविक प्रेम वही है जो अपेक्षा, आकृंका, कामना आदि के सीमित क्षेत्र से क्षेत्र पर हो, दूर हो। प्रेम तो गुणातीत है। वह स्वार्थ की वासना के निकट भी नहीं है। प्राप्ति का विचार वासना है और वास्तविक प्रेम और वासना दोनों ही विरोधी भावनाएँ हैं। इसी कारण सन्तों ने वासना से प्रेम को पृथक् रखने के पक्ष में अनेक स्थलों पर कहा है। प्रेम के द्वारा मुक्ति की कामना

१. दाढ़ पाती प्रेम को बिरला बांचे कोइ।  
वेद पुराण पुस्तक पढ़ें प्रेम बिना क्या होइ॥
२. प्रेम बिचाने जो भये नेम घरम गयो खोय।  
सहजो नर नारी हंसं वा मन आनन्द होय॥
३. प्रेम बिचाने जो भये जाति बरन गई छूट।  
सहजो जग बौरा कहे लोग गए सब फूट॥
४. सन्तबानी संप्रह भाग १ पृ० १७२।१
५. सन्तबानी संप्रह भाग १ पृ० १७२।२
६. सन्तबानी संप्रह भाग १ पृ० २१५।६
७. भवित सूत्र ५४

वासना ही है। इसीलिए दीदार के मतवाले दाढ़ु ने “अधाइ” कर प्रेम का पान तो कर लिया पर मुक्ति की कामना नहीं प्रकट की:—

दाढ़ु राता राम का पीबे प्रेम अधाइ।  
मतवाला दीदार का भागे मुक्ति बलाइ ॥

प्रेमांकुर के उगते ही दूलनदास ने भी अनुभव किया कि वासना उत्पन्न होना दूर है, उनकी पंच इन्द्रियाँ ही शिथिल हो गईं।<sup>१</sup> बुला साहब ने भी प्रेम प्याला पान करते ही विस्मृति का अनुभव किया था।<sup>२</sup>

सन्तों ने प्रेम का आदर्श चकोर एवं मीन माना है।<sup>३</sup> कबीर की भाँति अधिक सन्तों ने इन्हीं दो के प्रेमादर्शों को बार बार दोहराया है। कुछ सन्तों ने हस को भी आदर्श माना है, जो मोती के अतिरिक्त किसी अन्य पदार्थ की ग्रहण भी नहीं करता है। परस्तु चकोर एवं मीन का प्रेम परम्परागत है। प्रेम पर विचार प्रकट करने वालों में से प्रायः सभी ने चकोर एवं मीन को आदर्श प्रेमी के रूप में स्वीकार किया है।

हिन्दी के सन्त कवि अपनी अनन्य भक्ति और अनन्य प्रेम के लिए सूफी कवि और वंगाल के बाउलों के समकक्ष सरलता से भाने जा सकते हैं। अनन्य प्रेमी के विषय में कहा भी गया है, “भक्ता एकान्तिनो मुख्यः”। वह मनसा, वाचा, कर्मणा अपने को ब्रह्म में समर्पित कर देता है। ब्रह्म और साधक की आत्मा में दिव्य संयोग स्थापित हो जाता है। प्रकृति की प्रत्येक लघु एवं महान् वस्तु में उसे ब्रह्म ही दृष्टिगत होने लगता है। ऐसी ही अवस्था में पहुँच साधक का मन संसार के सभी तत्वों से फिर जाता है, उस दिव्य ज्योति के अतिरिक्त उसे और कुछ देखना अच्छा नहीं लगता है। हिन्दी के सन्त कवियों की रचनाओं से इसी आशय की कलिपय साखियाँ उद्भूत की जाती हैं:—

**कबीर—१.** कविरा काजर रेखहू अब तो दई न जाय।

नैननि पीतम् रमि रहा दूजा कहाँ समाय ॥

**दाढ़ु—२.** प्रीति जो मोरे पीब की पंडी पिंजर माहि।

रोम रोम पिव करे बाढ़ु दूसर नाहि॥

**चरनदास—३.** जाप करे तो पीब का ध्यान करे तो पीब।

पिव विरहिन का जोब है, जिव विरहिन का पीब।

१. सन्तवाली संग्रह भाग १ पृ० ८२।२

२. सन्तवाली संग्रह भाग १ पृ० १३।३

३. सन्तवाली संग्रह भाग २ पृ० १८९।२

४. सन्तवाली संग्रह भाग १ पृ० ११।१२, १३

तुलसी साहब—४. अजाकारी पीव की रहे पिया के संग ।  
तन मन से सेवा करे और न दूजा रंग ॥  
पति की ओर निहरिये औरन से क्या काम ।  
सभी देवता छोड़कर जपिये गुरु का नाम ॥

उपर्युक्त पंक्तियों में “दूजा कहाँ समाय”, “दूसर नाहि”, “ध्यान करे तो पीव” “और न दूजा रंग”, “सभी देवता छोड़ कर.....नाम” विशेषरूपेण ध्यान देने योग्य हैं। सभी सालियों से एक ही ध्वनि प्रतिश्रुत होती है, और वह है अनन्य भक्ति, अनन्य प्रेम और एकान्तिकता की। कबीर ने तो दूसरे ब्रह्म की कल्पना को भी नहीं सहन किया है जैसा कि उनकी प्रस्तुत साखी से ज्ञात होता है :—

तारि कहावे पीव की रहे और संग सोय ।  
जार सदा मन में बसे खसम लुसी क्यों होय ॥

सन्तो ने प्रेम को ही ब्रह्म का रूप माना है। जहाँ प्रेम है, हार्दिक प्रेम है वहीं ब्रह्म है, वहीं परमात्मा है। इसी बात को दयावाई और तुलसी साहब<sup>१</sup> ने बड़े विद्वास के साथ कहा है। यही भाव हमें दाढ़ में उपलब्ध होता है :—

इश्क अलह की जाति है, इश्क अलह का रंग ।  
इश्क अलह औजूद है, इश्क अलह का अंग ॥<sup>२</sup>

दाढ़ की उपर्युक्त साखी से प्राणनाथ की निम्नलिखित पंक्तियाँ बड़ा साम्य रखती हैं :—

इसक बसे पिया के अंग । इसक रहे पिया के संग  
प्रेम बसत पिया के चित्त । इसक अखंड हमेसा नित ॥  
इसक विलावे पार के पार । इसक अखंड घर बातार ।

इस दृष्टिकोण में शिवदयाल के विचार भी दृष्टव्य हैं :—

“वह भंडार प्रेम का भारी जाका आदि न अंत विलात ॥”

प्रेम के विषय में दाढ़, प्राणनाथ और शिवदयाल के इन विचारों को पढ़ जाने के पश्चात् इस प्रसंग पर क्या कुछ और भी कहने की आवश्यकता रह जाती है ?

१. सन्तवानी संप्रह भाग १ पृ० १३७।६
  २. सन्तवानी संप्रह भाग १ पृ० २२।८, ३, ४
  ३. सन्तवानी संप्रह भाग १ पृ० ८३।१२
- ५

**श्री वारणसि रामभूर्ति 'रेणु'**

## **किन्नरसानि गीत**

आशुनिक तेलुगु साहित्य-जगत में कविसंग्रह श्री विश्वनाथ सत्यनारायण का स्थान बहुत ही ऊँचा कहा जायगा। आपकी प्रतिभा सर्वतोमुखी है। वर्तमान साहित्य का शायद ही कोई ऐसा अंग होगा जिसमें आपने एक या दो अनूठी रचनाएं नहीं बनाई हों। इस समय के जीवित कवियों में आप खेठ कहे जा सकते हैं। उपन्यासलेखकों में आपका स्थान अन्यथा है। समालोचक सत्यनारायण की लेखनी के सब लोग कायल हैं। नाटक व कहानियाँ रचनेमें भी आप किसी सामयिक लेखक से कम नहीं हैं। आपकी जैसी बहुमुखी क्षमता रखनेवाले किसी दूसरे कलाकार का मिलना इस समय मुश्किल ही भाना जायगा। आपकी उत्कृष्ट रचनाओं में उल्लेखनीय है—‘किन्नरसानिपाटलु’ (गीतिकाव्य), ‘चेलियलिकट्टा’, ‘एकवीरा’, ‘विविध-गलु’ (उपन्यास), शृगारवीथी, थीमद् रामायण कल्पद्रुम (कविता व महाकाव्य), वेनराजु (नाटक) वगैरह। इनमें से आज के लेख का विषय है ‘किन्नरसानि पाटलु’।

यह दृश्यमान बाह्य जगत मानव के अन्तर्जंग ही का प्रतिबिंब होता है। प्रकृति तो उसका दर्पण मात्र रह जाती है। हम बाहर जो पेड़-पौधे, फाड़-भञ्जाड़, पत्थर-पहाड़, नदी-नाले वगैरह देखते हैं, इन्हे अपने से पृथक् बस्तु समझना अजता ही होगी। मानव के मुख-नुख, हानि-न्लाभ, हास-रुदन, प्रेम-बैर आदि विचारों तथा भावनाओं के तो उपर्युक्त विषय स्पष्ट प्रतीक ही है। एक दूसरे के अपरिहार्य व अविभाज्य अश है। एक के अभाव में दूसरे का अस्तित्व स्वाप्निक-नृत रह जाता है। किन्तु मानव दूसरों का मुँह भली भाँति देख सकता है, अपना नहीं। अपने बारे में उसका ज्ञान अत्यंत परिमित रहता है। इसी प्रकार वह बाह्य सृष्टि के वैचित्र्य एवं वैविध्य को विस्मय-विस्कारित ने त्रो से देखने लगता है। उसकी प्रशंसा करते थकता नहीं। मगर सीधी सी बात ज्ञान नहीं पाता कि अपने भीतर जो भावों तथा विचारों का विश्व लहरा रहा है उसके समझ में बस्तुएँ कोई महत्व नहीं रखती हैं। लेकिन कलाकार का, विशेषकर कवि का दृष्टिकोण इसके लिए अपवाद हुआ करता है। वह तो ऋषि, द्रष्टा होता है। आत्मदर्शन कर लेने की उसकी साधना ही सच्ची कविता कहलाती है। बाह्य एवं आंतरिक जगत के बीच मुन्दर समन्वय तथा सामर्ज्जस्य स्थापित करना ही उसका सतत प्रयास हुआ करता है। दोनों को एक करनेवाला सेनु बनकर वह विराजमान रहता है। उसकी दृष्टि धीरे-धीरे अन्तर्मुखी होकर बाह्य व्यापारों तथा बस्तुओं के लिए आधार रूप विषयों याने विचारों व आवानाओं का अन्वेषण किया करती है। साथधान एवं जगरूक रहकर निरीक्षण करने पर प्रत्येक बाहरी बस्तु का किसी अन्यंतर विकार

या विचार के साथ अवश्य कोई अज्ञात एवं रागात्मक संबंध नयनगोचर हुआ करता है। इस 'जड़' के सहारे उन 'चेतन' विभूतियों को प्रकाश में लाने का यत्न बह करता है। ऐसी दशा में उसके लिए सूषिट की कोई भी वस्तु, चाहे वह कितनी ही छोटी क्ष्यों न हो, हेय अथवा नगण्य नहीं रह जाती। तुच्छ से तुच्छ तृणांकुर भी अशुओं के लिए अशक्य एवं अप्राप्य भाव-सौदर्य की सूषिट कर डालने में समर्थ हो जाता है। ऐसी दृष्टि के बल रससिद्ध कवि ही को प्राप्त हो सकती है।

श्री सत्यनाराण जी के किन्नेरसानि गीतों की रचना ऐसी ही अपूर्व दृष्टि का सुस्वादु फल है। रसात्मकता इन कविवर का प्राण है। यों कहा जाय तो अत्युक्ति न होगी कि इनका संपूर्ण जीवन ही एक रस से छलकता काव्य-न्यूनक रहा है। भगविरि श्रीरामचंद्र जी की पवित्र निवास-भूमि है। तेलुगु बालों का परम पुनीत क्षेत्र है। उससे कुछ ही दूरी पर एक छोटा सा टीला है जिसकी परिकमा करते हुए एक छोटी स्तोत्रिनी निकलती है। यह कुछ दूर बह कर महान नदी गोदावरी में संगम कर जाती है। वस, यही टीला और भरना — जिसका नाम 'किन्नेरसानि वाणु' है — कवि की अमर कृति की आधार-शिला बन गई है। भगवान रामचंद्र के दर्शनों को जाते समय, कई बार उन्हें देखने का संयोग कवि को मिला। अज्ञात रूप से उनके हृदय में भावों तथा विचारों का मंयन प्रारंभ हो गया जो कि उत्तरोत्तर बढ़ता ही गया। परिणामस्वरूप एक सुदर रसायन, नवनीत तैयार हो उठा। उसका मधुर भार बहन करना उनके लिए असह्य हो चला। निदान् एक सरस वसंत के स्वर्ण-विहान् में वह साकार हो अवतीर्ण हुआ साहित्य-क्षितिज पर!

उपर्युक्त मूर्त-दृश्य को स्वीकार कर, अपनी भव्य कल्पना एवं प्रतिभा की भट्टी में गला कर उसे तलस्तरी कहानी का जो स्वरूप दान दिया गया है, वह संक्षेप में यों है—

"किन्नेरा पतिव्रताओं की रानी है। और सभी तेलुगु बालों की भौति उद्घिन-हृदया है। प्रायः सभी तेलुगु परिवारों में देखे जानेवाले, सास और पतो हूके बीच बैमनस्य एवं भगाडे उस घर में भी चलते हैं। आत्मज के सुख का ध्यान न रखनेवाली सास के लिए मुद्रुल-हृदया किन्नेरा पर दोषारोप करना नित्य-जीवन का पहला काम हो गया है। एक कुसमय में उस धूर्त स्त्री ने उस पर ऐसा भयंकर आक्षेप लगाया जिसे वह पति-प्राणा किसी भी तरह नहीं सह सकी! उसका हृदय दुख के अतिरेक से प्रलय-समुद्र बन गया। बैचारा उसका पति आखिर करेगा क्या? माँ की बातों का प्रतिवाद करने की —पारिवारिक शांति में विघ्न डालने की—हिम्मत व धृष्टिता उससे न हो सकी! न अपनी निर्वोष सती ही को समझा पाया। आवेगमय हृदय लेकर किन्नेरा दुर्गम बन-पथों में दौड़ पड़ी। मिथ्या आरोप से लालित अपना मुख, समाज को दिखाती भी क्ष्यों कर? विचारा पति उसके पीछे दौड़ा। रोकने का प्रयत्न किया। लाल मनाया। उसको अपने आलिङ्गन-पाश में बांधा! मगर व्यर्थ! मोम जैसे अंतरवाली किन्नेरा प्रियतम के आलिङ्गन ही में गल गई; पानी पानी हो गई; स्वर्वंती बन कर प्रवहमाना बन चली! पति रो रो कर पाषाण बन गया! अपने पवित्र प्रेम का प्रमाण प्रस्तुत कर गया!

सहृदय पाठकगण! तनिक सोच लीजिएगा, एक साधारण दीक्षे तथा उससे सद-

कर बहनेवाली नहर के मामूली दृश्य ने रससिद्ध कवि की कल्पना का पारस-स्पर्श पा कर कंसा अमर रूप धारण कर लिया है ! उसने भान-प्रवण कवि को कितना अभिभूत कर डाला है ! स्वयं कवि कहते हैं, अलीक लाञ्छन की आँख से गलनेवाली उस ज्ञातस्विनी का करण मधुर संगीत आज भी उनके अंतर में मुखरित हो रहा है —

“बनमुलनुदाटि बेन्नेल बयलु वाटि,  
तोगुलनु वाटि तुरंगमात्रुलनु वाटि,  
पुलुल यशुगुल नडुगुल कलुपुकोनुच्  
“राल्लवाग्” वाटि पथांतरमुलु वाटि  
अचट किन्नेरसानि.....”

नायास्मयंदु

निष्पटिकि दानि संगीतमे नविचु....

अर्थात् वनों को, ज्योत्स्ना विलसित भैदानों को, भाडभंसाड को, दुर्गंम पर्वतों को पार कर, व्याघ-पद-चिन्हों में अपने चरण-चिह्न मिलाते हुये, ‘राल्ल वाग्’ (पथरीले भरने) का अधिगमन कर अनेक पथांतर पार कर, वहाँ किन्नेरसानी ..... भेरे हृदय में —

आज भी उसका संगीत नदित होता है !

इतनी सारी चीज पार कर अंत में ‘किन्नेरा’ गोदावरी में मिल जाती है ।

साधारण रूप से भारतीय समाज में और विशेषकर तेलुगु धरों में, यह देखा जाता है कि जो लड़कियाँ घर छोड़ भाग लड़ी होती हैं उनकी नीयत को ले कर तरह तरह की अफवाह उड़ाई जाती है, जिनका कि वास्तविक कारणों से कोई संबंध नहीं रहता । बढ़त से ऐसे नीच व धृणित व्यवसायी भी होते हैं, जो ऐसी बालाओं का पता धूर्त विट-समाज को दिया करते हैं । और वे विट-जन भी वस्तु-स्थिति का ज्ञान रखे बिना उन पूत-शीलाओं का सर्वस्व हृण करने के स्वप्न देखा करते हैं ! कुछ ऐसे भी सहृदयों से जगत रिक्त नहीं जो ऐसी दीनाओं के साथ सहानुभूति प्रदर्शित करते हैं । उनकी वह सहानुभूति कभी कभी इस सीमा तक बढ़ जाती है कि वे समाज अवधा अपनों की परवाह न करके उहाँ अपने यहाँ आश्रय देते हैं । इस समस्त सामाजिक-मनस्तत्त्व (Social Psychology) का आरोप करते हुए कवि ने कुछ ऐसे सरस प्रसंगों का समावेश करा दिया है, जिससे सारा काव्य हृदयहारी करण तथा मर्यादाविलसित हो उठा ।

धर छोड दौड़ पड़नेवाली नदी-रूपिणी सती किन्नेरा की चर्चा, नीच दौत्य करनेवाले पवन-बालक और पयोदबालयें ‘नदीनां पर्ति’ सिधु से जाकर कर देते हैं । नरपति बहु पत्निवती तथा नूतनता के प्रेमी होते हैं । सो अनित्य का विचार ताक पर रख, सागर, सौर्य की पिटारी और जवानी की चलती फिरती पुतली किन्नेरा को अंकशायिनी बना लेने को उद्यत हो जाता है । दूर से आनेवाली उस साध्यी का सौंदर्य-पान करने उमंग उठता है । पैर के अंगूठों के बल खड़े

हो अधीरता के साथ उसकी प्रतीक्षा करने लगता है ! अपने तरंग-हस्तों से उस विचारी का आह्वान करता है ! अपनी ही जलदबाजी के कारण पति-प्रेम से वंचित रह जानेवाली, पश्चात्ताप की आग में दग्ध होनेवाली किन्नेरा दूर से सागर की बह उमांग (ज्वार) देख लेती है ! उसके सिर पर वज्र ही टूट पड़ता है ! अपने एकाकीपन, अवशता व असहाय स्थिति का ध्यान कर बिलाप करती है ! रास्ते में ही रह जाना चाहती है ! छोटे मोटे पत्थरों के पीछे रुकती है, फ़ाइ-फ़काड़ की आड़ में ठिठक जाती है ! अपनी क्षणिक सफलता पर हर्षार्थिरेक से उछल पड़ती है ! परिणाम स्वरूप उमड़ बहती है, उन्हें पार कर ! हाय ! कितना आत्मघाती है उसका वह हर्षोल्लास ! कितनी करुण है, कूर है ! अपने इस प्रयत्न में विफल हो कर उपायांतर का आश्रय लेना चाहती है ! आगे बढ़नेवाली लहरों को रोके रखना चाहती है ! रेंगते हुए बड़े जाने की अपनी प्रकृति का गला धोटना चाहती है ! मगर हाय ! कभी जल भी अपने स्वभाव—प्रवहमानता—का त्याग कर सकता है ? उन्नत स्थान में रह जाने की, उसकी बान ही नहीं ! निचाई की ओर वह तीव्र गति से, अपने संसर्ग में आये सभी को लेकर बढ़ जाता है ! जंगम करुणा की प्रतिमा किन्नेरा अपनी सलिलता से अभिशप्त है ! इच्छा न करने पर भी उसे आगे बढ़ना पड़ता है ! शुष्क सिक्तामय भूमि भी मानों स्वयं उसके स्पर्श से रसाई हो उठती है ! जल सुखा लेने की उसकी शक्ति कुण्ठित पड़ जाती है ! किन्नेरा का जल खीचकर, उसकी गति में अवरोध प्रस्तुत कर, उसकी सहायता कर देने का शुभ संकल्प कर तो लेती है किंतु उसे कार्यान्वित करने में अपनी अवशता का रूपाल कर स्वयं सिर धून लेती है ! अहा, कितनी करुण एवं कूर, पुनीत तथा भयंकर दशा है ! रुदन की तीव्रता से उसकी गति भी बढ़ती है ! उसकी बुद्धनुद में हृदय में हजार हृदय लगे रहते हैं ! लहर-लहर में हजार कण्ठ लगे रहते हैं ! जब नारी स्पृष्ट छोड़ रूपांतर धारण करना ही था, तो नदी ही क्यों बनी ? काश, कि वह एक तारिका बनती, पौधा हो जाती ! सिथु के पंजे से उसका परित्राण तब क्या इस कदर असंभव होता ? उसके धीमे धीमे रुदन वन्य जनुओं के आस्थ-विवरों में प्रवेश करते हैं ! उनमें भी रुदन की सृष्टि करते हैं ! पति के टीले का स्पर्श कर आया हुआ पवन उसको सांत्वना देता है ! उसके सुखद स्पर्श से किन्नेरा के भागते प्राण मानो लौट पड़ते हैं ! किंतु

१. प्रकृति के व्यापारों का मानव-स्वभाव के साथ कहा सुन्दर अप्रतिम समन्वय है ! कैसी अद्भुत मूल धृतियों का सौदर्य भी देख लें—

“रायद्वमुग जेसि निलुच्,  
पोदलद्वमुग जेसि निलुच्,  
इत निलिति नंचु नेचि लो नुप्पेंग,  
पोंत पोतल रात्लु पोदलु पै वै पोगि,  
अडवि परमेत् ! अंतलो नेद्वच् !”

दूसरे ही वर्ण अपनी भूल तथा पति के शिलात्व की स्मृति हो जाती है ! दुख का ज्वार उठ आता है ! हाहाकार करती हुई आगे बढ़ती है । नयी नदी का नवा पानी पीने के आत्मुर बन्ध-प्राणी किन्नेरा का हाल देख ठिठके रह जाते हैं ! अपना सारा उत्साह भूल बैठते हैं । गामिन हरिणी के चपल नेत्र छलछला उठते हैं ! किनारे पर शश-शावक, दिल छोटा बनाये, तनिक तनिक से कान खड़े कर अगली टाईं उठाये, सांखना देने में अपनी असमर्थता का बोध हो जाने पर देखते ही रह जाते हैं ! सभी पक्षी अपने बच्चों को छोड़, चारा पानी का विचार त्याग उस जंगली झरने की ज्वाला शांत करने आ जुटते हैं । किन्नेरा के सुर में सुर मिलाकर रो देते हैं । उस करुण कंदन की ध्वनियाँ विलर विल्सरकर सर्वंद्र फैल जाती हैं । कुछ तो छोटे छोटे पीछों के पल्लवों का स्पर्श कर नंदन-बन के भग्मर-भक्तार से श्रवणगोचर होने लगती हैं । कुछ हरे मैदानों में, घाम से थके जंगली कबूतरों के अस्कुट रवों से, फैलने लगती हैं । फिर वे रुदन-रव आगे बढ़कर गोदावरी के अंतर्गं भरों के अंतराल में आश्रय ढूँढ़ने लगते हैं । अपना दुखड़ा रो कर उसे सुनाते हैं । उस महानदी की विशाल कोड़ में धूस कर सर धुनने लगते हैं ।

गोदावरी समस्त नदियों की दीदी है । सागर की महीयसी राजी ! समस्त मर्यादाओं की सीमा ! वह सब खबर सुन लेती है । दर्थ से उसका हृदय भर आता है । उमड़-घुमड़ कर आगे बढ़ती है । तरंग-हस्त फैला अभय दान देती है । दुखियाँ किन्नेरा का स्वागत करती हैं ।

और किन्नेरा ? उसकी क्या दशाहै ? महभूमि में जलाशयवत् यह अचित्य एवं अप्रत्याशित आंतरण पाकर वह कृतज्ञता से सिकुड़ जाती है । उसका गला भर आता है । मन ही मन आनंद का अद्भुत नर्तन होने लगता है । अथुमोचन कर अपनी करुण गाथा सुना बैठती है । उसका डाइस बैंध जाता है ; दुख की हिचकियाँ थम जाती हैं ।

गोदावरी-संगम सहृदय जनों के अंतर्जंगत की बुनियाँ दें हिलाने वाला एक अत्यन्त तलस्पर्शी दृश्य है । समचे काव्य का प्राण । उसको पठते समय प्रातःस्मरणीय गुसाईँ जी के राम-भरत भिलाप का पावन प्रसंग नेत्रों के सामने तिर जाता है । यही एक दृश्य इस अद्भुत काव्य को अमरत्व प्रदान कर सकेगा । कवि के उदात्त व भावनाप्रवण अंतर्जंगत का दर्शन पाठक उसमें कर सकेंगे । किन्नेरा की करुण व कष्ट-पूर्ण गाथा सुनने पर उस महादेवी के मानसलोक में कैसा तूफान भवा, उसके क्रमपूर्ण शब्द-चित्र उसमें अंकित हैं ।

किन्नेरा की गाथा सुनने पर गोदावरी के हृदयरूपी आलवाल में घनीभूत समस्त करुणा पहले स्पंदित हुई, फिर हिली, निदान जड़ों समेत उखड़ कर बह निकली ! उसने किन्नेरा के, पातिब्रत से सुरभित श्वेत-केतकी जैसी तरल-तरंगों से भेट की । अपनी विशाल तरंगों से उसे आच्छादित कर लिया । प्रेम-गद्गद, स्वर में उस दीना को पुचकार कर कहने लगी—

‘आ गई हो, मेरी प्यारी बहन ! जरा दिलाओ तो अपना फूँट सा प्यारा मुखड़ा ! दुर पगली ! अब भी डर काहे का है तुम्हें ? भूल जाओ सारा दुख । आहा ! कितनी सीधी हो तुम ! हाय रे विधाता ! तुम्ही पर यह विपत्ति का पहाड़ ढूँटना था ! कठिनाइयों की ज्वालाओं में

तपका पड़ा था तुम्हारी ही इन नन्हीं जानों को ! पति प्रस्तर-खंड बना ! और तुम बनी तरल-जलराशि ! डरो मत लाल ! मेरा विद्वास मानो ! मैं तुम पर किसी प्रकार की आचि न आने दूँगी । अकलमदों के अगुआ बड़े बड़े लोकनायक ही तुम्हें देख, अपनी अकल खो बैठे ! देखो न लाल ! तुम्हारे करण पावन रुदन से रोदसी भर गई ! जब बस करो ! धूतं सरित्पति तुम्हें देख न सकेगा । तनिक नजादीक आओ तो, तुम्हें ऑकवार लूँ ! नई कोंपल जैसी तुम्हारी ये नन्हीं लहरें अपने बाहु नालों में छिपा लूँ ! सागर तुम्हारा बिंदु<sup>1</sup> तक न देख पायेगा । तुम निश्चित रह जाओ !'

स्नेह, वात्सल्य तथा आत्मीयता से सराबोर सांत्वनापूर्ण वचनों के साथ माता गौतमी किल्डेरा को अपने में मिला लेती है । इन शब्दों को मुँह से निकालते समय उस महीयती का हृदय पहले स्पंदित होता है, फिर उसकी प्राणियाँ ढीली पढ़ जाती हैं, मानसिक गहराइयाँ छटपटा उठती हैं! सकरण आंत्रराशि आई बन जाती है ! करण के प्लावन से हृदय-नट कट जाते हैं ! उसका कोना कोना किसी भयंकर यंत्रणा से पिस जाता है !

अब उस पावन प्रसंग का भव्य चित्र देख कर आँखें सुफल बना लीजिए । 'गोदावरी महाकूलंकमूत श्री दिव्य-मधु-तरंगों में भाली किल्डेरा की नन्ही-सीधी लहरें मिल कर इस कदर अगोचर रह गई' जैसे तीवंराज में भागीरथी से संगम कर सरस्वती अदृश्य हो जाती है ! नव-मुक्ताओं की भाँति जगमगाने वाली गोदावरी-तरंगों में सीधी-नन्ही किल्डेरा की लहरे कोमल ज्योत्स्नाकुरों के साथ नव मलिका प्रसूनों की तरह हिलमिल गई ! दोनों का प्रेम उस समवेत परिमल सा भृंक उठा ! केवड़ों जैसी तेज नुकीली तराओं के साथ किल्डेरा की सीधी-नन्ही लहरे इस भाँति मिल गईं मानो गोधूम तथा घेत बादलों की नयनाभिराम जोड़ी बैठी हो ! दोनों सुन्दर व प्रेमविह्ल आलिंगन में आत्म-विस्मृत हो उठी ! गोदावरी की धीर-मद्गङ्धनि

१. यहाँ बिंदु शब्द का प्रयोग शिल्षट तथा सुन्दर बन पड़ा है । बिंदु को तेलुगु में 'बोट्टु' कहते हैं जिसके तीन अर्थ होते हैं—झूँड, चेहरे पर लगानेवाली बिंदी, और सतीत्व का चिन्ह याने गल-प्रवेश में रहनेवाला मांगल्य । सती साध्वी स्त्री अपने चेहरे की बिंदी और गले के मांगल्य पर, जिन्हें वह प्राणों से भी बदकर भानती है, किसी अन्य पुरुष की नजर पड़ने नहीं देगी । इस प्रकार उक्त शब्द के दो आकाय निकलते हैं ।—‘मैं तुम्हारी एक जल-बिंदु तक सागर को दिखने न दूँगी।’ यह वाच्यार्थ हो गया । घण्ग से यह प्रकट होता है—‘मैं तुम्हारे सतीत्व की रक्षा सर्वभावेन कर दूँगी।’ मूल वंकितयों का सौंदर्य देखें—

“गोदावरी देवि कोसमनसुलो नोरसि  
एवि नीयोदलु ना तल्ली । चेचं  
नातु कोगिंदिलो चेल्ली । तल्लिनी  
से दलिह केरटाल नातु काल्बबल नितु  
नीतु बोट्टुनु कडलि कन्दू नातलिं ।”

करने वाली तरंगें किन्नेरा की सीधी-नन्हीं लहरों से मिलीं तो ऐसा लगा कि छोटी बड़ी दो जहाँ से सरेजाओर भेट कर, हँसी की पक्की फसल काट रही हो ! हीरे-जवाहिरात का ढेर लगा रही हों ! ठुमक ठुमक कर नाट्य करने वाली तथा मीनों जैसी लहरायमान गोदावरी की तरंगें किन्नेरा की सीधी-नन्हीं लहरों से मिल कर किसी हिंडोले में भूलने वाले शिशु की शारीरिक शोभा की हँसी उड़ाने लगीं ! इस प्रकार पवित्रता, प्रेम, वास्तव्य, सौंदर्य, कोमलता आदि विविध रूप धारण कर गौतमी ने उस नन्हीं सी जान को अपने जलों के आलबाल में—जड़ में—जगह दी है । दोनों के प्रेमविह्वल स्वरो से, कोई अस्फुट एवं अव्यक्त-मधुर-ध्वनि निकली जैसे कि दो कोमल अंभोदों के परस्पर रगड़ खाने से निकला करती है ।

इस अपूर्व संगम से सिंधुपति की आशाओं पर पानी फिर जाता है । उसकी आकाश का आलबाल जड़ों समेत उखड़ जाता है । गुस्से में आ कर पत्नी को डॉटने का विचार करता है । फिर उसकी उपर्योगिता को ले कर तक्क-वित्क किया करता है । उरता है कि कहीं मामला बेढ़व न हो जाय; अपने बड़प्पन की कलई खुल न जाय; लेने के देने न पढ़ें ।

मगर क्यों ? पत्नी से इस भाँति भयभीत होने की ज़रूरत ही क्या पड़ी है सागर को ? वह भली भाँति समझ जाता है कि गौतमी उच्चवंश की रानी है, सप्तांशियों की आत्मजा है, पूतशीला है ! इधर उसकी (सागर की) आकाश के कल में ही अपवित्रता, अन्याय व कलंक निहित है । फिर उस न्याय की प्रतिमा—गोदावरी—का प्रतिवाद करने के लिए उसके पास दलील भी होनी चाहिए ! न्याय के उच्चासन से गिरे हुए को सहारा ही कहाँ मिलेगा ? क्या कह कर वह दुनिया बालों की सहानुभूति प्राप्त कर सकेगा ?

गोदावरी की प्रकृति की एक और भव्य-विभूति की भी सागर अच्छी जानकारी रखता है । वह पर-दुख-कातरा जो है; मर्यादा पुरुषोत्तम रामचंद्र तथा सीता माता के विरहश्रुओं की औचं अभी वह भूली नहीं है ! उनके पावन रुदन की गूँज आज भी उसके (गौतमी के) अतर को मुखर बनाए है । फिर भला धूर्तं-सागर, ऐसे नीच प्रसग को ले कर, उससे चार औले कैसे कर सकता है ? क्रोध, झोम एवं लज्जा वश लहू का धूंपी कर रह गया ! मन ही मन कुछ बड़बड़ाता रह गया !

परिणाम यह निकलता है कि किन्नेरा अपनी दीदी की ठण्डी गोदी में चिर-विश्राम पा जाती है । पहले तो—मानव शरीर धारण करते समय—शायद उसे मृत्यु-भय लगा रहता ! किन्तु इस नूतन स्थिति में उसे अमरता ही प्राप्त हो गई ! उसका पति भी शिला के रूप में अजर व अमर बना है ! अपनी परिवर्तित दशा के साथ वह कुछ इस प्रकार का समाधान कर लेती है !

वैसे तो यहाँ आ कर कथा की समाप्ति हो जाती है । किन्तु, फिर भी काव्य आगे बढ़ता है । कवि की लेखिनी एक सर्ग और अकित कर विश्राम लेती है । उसमें नदी-रूप-धारिणी किन्नेरा के, दिन के विभिन्न समयों में तथा वर्ष की विविध ऋतुओं में गोचर होने वाले, अद्भुत सौंदर्य का स्वाभाविक एवं शिवांकर वर्णन मिलता है । इस सर्ग में श्री सत्यनारायण की अपूर्व उपमाओं की छटा देखते ही बनती है । उषः कांति में किन्नेरा नदी ऐसी शोभायमाना लगती

है मानों असंख्य मणिधर काले नागों की कीड़ास्थली ही ! योड़े समय अनंतर जब दिन-मणि दर्शन देने लगते हैं, उसी लोतस्विनो का उपरितल एक दूसरे ही प्रकार की अनोखी आभा से दमक उठता है। ऐसा लगता है मानों किसी ने जमीनपर हल्दी में रंगी धोतियाँ फैला दी हों और वह प्रत्यूष पवनाकुरों के हल्के झोंकों से लहरा रही हों।

उदाहरण के लिए इन दोनों उपमाओं को ले कर इनके औचित्य पर विचार करेंगे तो कवि की सूक्ष्म निरीक्षण-क्षमित का पता लग जावेगा। उषा के समय अन्धकार का सर्वथा लोप नहीं हो जाता। उस वक्त नदी का उपरितल काला ही रहता है। किन्तु पवन के हल्के झोंकों से जब उसमें लहरे उठती है, उनके उभरे हिस्सों पर उषा की रश्मियाँ पड़ जाती हैं। प्रत्येक लहर की अग्रिम-बिंदु महानाम के फणाघ पर चमकने वाली मणि की तरह, और शोष पिछला अश काले नाम के शरीर की तरह दिलाई पड़ते हैं। इस प्रकार समूची नदी का उपरितल अनेक असित नागों की कीड़ा-भूमि सी, जहाँ वे उछलते, कूदते, सरपट दौड़ते तथा नाट्य करते हों, लगता है ! वही नदी-तल कुछ ही क्षण बाद एक निराली ही छटा दर्शाता है। उदित होनेवाले किंचित् अरुण सूर्य विव की सुनहरी कांति का प्रसार उस पर होता है। लहरों में स्पंदन अब भी पूर्वत् जारी है। सर्वत्र स्वर्ण-रश्मि के पड़ जाने से लहरों समेत नदी फैले हुए हरिद्रा रग की संडी ही मं। लगेगी, जो भारत के मृदु ध्येड़ों से, इस छोर से उस छोर तक लहराती रहती है। इसी प्रकार दिन के तीसरे पहर के बाद (दलने ८२) किन्नेरा ऐसी लगाई है मानों कोइ किसान अपने लखियान में सूपों में गेहूँ भर भर प्रस्कोटिट (उड़ाई) कर रहा हो और भूसा आदि बीजों से अलग उड़ कर दूर तक हवा में लहरा रहे हो ! चट्टिका-व्यवलित यामिनी में गल कर सर्वे में ढली चादी सी चमक दर्शाती है !

इसी प्रकार विविध ऋतुओं में किन्नेरा के विविध रूप-रग, साज-भृगार एवं स्वाद-सौरम सब को मुख्य करते रहते हैं। वसंत में पाति के विरह के कारण उसकी सारी देह पीली पड़ कर क्षीण रह जाती है, तो सावन-भादों में पति-शैल पर वरसने वाले प्रेम-जीवन से परिप्लावित रहनी हैं ! हेमत में नीहार पटलों से आवृत हो, असूर्यपश्या अत्युत्तमाना के श्वेत एवं क्षीण अवगुण्ठन के भीतर दमकने वाले चादी के तार की भाँति भासित होती है। 'शैवाभियेकरञ्जनारिकेलगभाँ-बुजाल' निंजन बन प्रांत में प्रवाहित हो रहा हो, ऐसी नयनाभिराम लगती है। शिशिर में तीरस्थ-तह-पत्रों के पड़ने से उसका पानी कहिला रहता है ! एक रक्ताभ-नव-मधु-सौत सी लगती है ! इस प्रकार ऋतु ऋतु में, समय समय में अपने स्वाद, सौरभ व शोभा बदला करती हैं। तेलुगु सत्कविराज की वाणी की भी पहुँच के बाहर रहने वाली मिठास के बोझ से लद कर, भुक्ती-भुक्ती, आगे बढ़ जाती है। भ्रश्निरि पर विराजमान, तेलुगु देवता श्रीरामद्या के मंदिर-मार्ग का पहरा जागरूक रह कर दिया करती है किन्नेरा ! तेलुगु तंथिकों की हिमशीतल जल प्रदान करती है किन्नेरा ! तेलुगु यात्रियों को श्रीम्म काल में ठंडी-घनी छाँव दे कर उनकी वकाल मिटाती है किन्नेरा ! भ्रश्निरि पर विराजमान तेलुगु भगवान रामद्या के मंदिर-मार्ग की रखबाली किया करती है किन्नेरा !

यह काव्य संगीत-प्रधान है। इसमें भावों तथा संगीत का अनोखा ताना-दाना विद्यमान है। तेलुगु के एक प्राचीन कवि भट्टमूर्ति ने 'बसुचरित्रम्' नामक एक अपूर्व संगबद्ध शिल्प काव्य रचा है। उसकी कथावस्तु में तथा 'किन्नेर-सानि पाटलु' के इतिवृत्त में कुछ समानता लक्षित होती है। शायद कवि को इस कृति की रचना के लिए उसी काव्य से प्रेरणा मिली हो। किन्तु बसुचरित्र में और इसमें एक अंतर है। प्रथम कृति में पाठ्य-संगीत की अनुभूति योजना है, जब कि दूसरी रचना का सर्वस्व गेय-संगीत (गीत-प्रधान) बना है। 'बसु चरित्र' के छंद वीणा पर बड़ी खूबी से गाये जा सकते हैं। वही एकमात्र तेलुगु का पद्य-काव्य है जिसमें यह विशेष गुण पाया जाता है। सत्यनारायण ने इस छोटी कृति में संगीत का अच्छा समावेश करा दिया है। यह संगीत वैसे तो काव्य की प्रत्येक पवित्र में लक्षित होता है, किन्तु 'किन्नेर संगीतम्' शीर्षक वाले गीतों में यह अपनी चरम परिणति को प्राप्त हो गया है। छोटे नाले की तरह निकल कर कोई प्रवाह उत्तरोत्तर बढ़ना जाता है, और निदान नदी का रूप धारण करता है, तो उसकी ध्वनियाँ विविध स्थानों में पृथक पृथक रहा करती हैं। उनको ठीक ठीक समझ कर वर्णन करने के लिए कवि में सूक्ष्म निरीक्षण-शक्ति तथा अनुभूति की अवश्यकता रही है। जल का, उसकी धीमी व तेज धाराओं का, खूब अध्ययन करना पड़ता है। जल-हृदय का अनुसंधान करना अपरिहार्य बन जाता है। यदि 'अद्य-हृदय' की भूति 'जल-हृदय' नामक किसी शास्त्र की विद्यमानता हम थोड़े समय के लिए स्वीकार करेंगे, तो निस्सदेह श्री सत्यनारायण उसके आचार्य कहे जा सकते हैं। उनकी इस अभिता का पता 'किन्नेर नृत्य' तथा 'संगीत' के वर्णनों में लगता है। कभी वह धारा पुष्प-कन्या की तरह इधर-उधर भूमती है, कभी विवर जाती है। कभी उसकी तरंगे उड़ कर नूपुरों की तरह झन्नभना उठती है। किर अपनी सजावट बदलकर श्वेत पुष्प-गुच्छों की भूति हवा की लहरों में फूला करती है। पथरीली जमीन पर छलांगें मारती हैं, हरिण-शावकों सी कुलांचें भरती हैं। कहीं वे रंगती हुई जमीन पर फैल जाती हैं। शहद की धारा सी मीठी लगती है। मनोहर फेन-कुसुमों की भौंर पहने, वायु में लहराने वाले विकसित पुष्पवन की शोभा बरसाती हैं। नई नई चाल, नई नई तानों तथा नई नई महक से दसों दिशाओं में सुरनदी सी दीप्ति खिलेरती है !

किन्नेरा की नन्ही तरंगों में, फेन में, कभी अमृत के छीटे वरस पड़ते हैं तो कभी सहस्र-सहस्र किन्नियाँ बज उठती हैं। उसके मध्य-सिक्त गीत सुन कोयल शरमा जाती है, रसाल के नव पल्लवों की आङ में अपने को छिपा लेती है। मिश्री की लाल शश्वत सी लहराने वाली उसकी ध्वनियों के सामने शुक की बोली फीकी पड़ जाती है। कही कही उसके संगीत में 'धृण वृग्णिणाम् दधोगिण तविकणाम्' आदि गतों में शत-शत मृदंग बोल उठते हैं ! शुकल द्वितीया के ज्योत्स्नाकुरों की कोमलता तथा आह्लादकारिता का तिरस्कार करने वाला, किन्नेरा का संगीत फूलों की भौंरी महक सा निखर उठता है ! उसके सीदर्य में मृदुता है, सुरंग है, सौरभ है, सर्वोपरि मादकता भरी है। उसमें कोई रस सागर ही छलका पड़ता है ! उसे देखिए, सुनिए, अनुभव कीजिए और अपने को भूल जाइए ! —

“तोलि वेलेल चिकुल वेलिनिल्लु विरजिम्मु  
 वेलदि किसेर पाठ विरिति पोडुट जूचि  
 तेलुपुलो वेलेला  
 मलुपुलो रेवान,  
 सिरिवेलि पचर्चेनो ! विरिपुल  
 नेरतावि तरमेचेनो !”  
 “तलिराकु कन्न मेत्तनि पंदमुनु बोवु  
 तशणि किसेर पाठ तानचंदुट जूचि  
 एडवलो, आनंद  
 जडधिलो, लोकालु  
 पुलकितमयि पोयेनो ! रसवार्दि  
 चुलुकितमयि पोयेनो !”

मवखन सी लचकदार, उसकी तानें सुन कर पट्टपद मकरंद पान करना भूल जाते हैं, और भुण्ड वाँध कर उसके प्रवाह के पीछे दौड़ पड़ते हैं ! कभी अस्फुट फिर कभी स्फुट रूप से सुनाई पड़ने वाले उसके गीत श्रवण कर हरिण तृणांकुर चरना भूल जाते हैं ! सचकित दृष्टिवां प्रसारित करने लगते हैं ! मंद्रस्थाई का अधिगमन कर जब वह सगीत तार (उच्च) स्थाई को प्राप्त होता है, तो तेलुगु प्रकाश की भाँति तारिका-पथ का स्पर्श कर बैठता है ! कभी हंस कुमारियों के हास की तरह, कभी सुन्दरियों की पंजनियों के अनुरूप फिर कभी कौस्य-घ्वनि जैसा प्रवाहित होने वाले उस संगीत में बह कर समूचा जंगल ही एक मादक गीत बन जाता है !

सगीत की तरह इस कृति में प्रदर्शित भाव-सौदर्य भी अनुपम है। यह अत्यन्त करुण-रस-प्रधान काव्य है। उस रस का बहुत ही अच्छा निर्वहण सर्वंत्र हुआ है। किन्नेरा अपने पति को गलत समझ कर घर से निकल पड़ती है। नदी बन जाती है, भारी भूल करती है। उसका नतीजा यह निकलता है कि उसका पति पत्नी-वियोग न सह सकते के कारण रो रो कर पथर बन जाता है ! बहुत देरी से वह विचारी अपनी गलती पहचानती है। फिर पश्चात्तप मरु होता है। पाषाणत्व को प्राप्त पति के चारों ओर वह चबकर काटने लगती है ! अपने को कोसती है। फिर मानवी बन जाने की विफल कामना कर लेती है। अपने तरंग हस्तों से प्रियतम का आँलिगन कर लेती है। उस पर झुक कर विलाप करती है—

‘प्यारे नाथ मेरे ! हाय ! मैं तुम्हारे प्रति भयंकर अपराध कर बैठी हूँ ! क्षमा करो मेरे देवता ! अपना मान छोड़ो ! मुझसे बोलो। बरता तुम भी जल बन जाओ न स्वामी ! दोनों मिल कर बहेंगे। फिर कभी ऐसी भूल नहीं कर्ही प्रभु ! इस जीवन में तुम पर फिर कभी कुपित न होऊँगी। देखो न प्रियतम ! तुम्हारी किन्नेरा की कैसी दुर्दशा हुई जा रही है ! वह कितनी थक गई है, कुम्हला गई है ! उसका सारा सौदर्य पानी हो चला है ! मगर नाथ !

मैं जानती हूँ, मेरा यह विलोप अर्थ है। अब तुम मुझसे न बोलोगे। किंतु इतना विश्वास रखो, स्वामी ! मैं अपनी गलती के लिए जिदी भर प्राप्यशिक्षण कर लूँगी !'

बहुदीना अपने पति का टीला किसी भी तरह छोड़ना नहीं चाहती। किंतु जल की तरलता उसे परास्त कर देती है। जलदेवियाँ उसे आगे ठेल ले जाती हैं। उसकी दशा कितनी दयनीय है ! कहण है ! —

“जलदेवतलु वच्च ‘नेत्रत ! किञ्चेरसानि’  
पदमंचु पदमंचु बलवंत पेटुंग  
मरिमरी पति चुट्टु तिरिगि किञ्चेरसानि  
बलवला एँइच्चिदि, पलपला कुर्चिदि ।  
जलदेवतलु वच्च बलपेटु पति गुट्टु  
बदलगालेक या मुदित किञ्चेरसानि  
तहिलवगर नुँडि तन बेडङ्गु पलुपोसि  
लागगा बद्धट्टि लेगला सागिदि !”

अर्थात् जलदेवियाँ आकर आगे बढ़न का आग्रह करने लगी तो, विचारी किञ्चेर पति-टीले की चारों ओर पछाड़ खा स्ता कर, चक्कर काटती रही ! सिसक मिसक कर बिललाती चिललाती रही ! वे उसे आगे बढ़वास ठेल ले जाने लगी तो पगड़ी गले में बांध कर माँ से अलग किये जाने वाले बछड़े की तरह, छटपटाने लगी !

इसी कहण प्रसंग में एक जगह उसे अपने पिछले सुखमय दिनों का स्मरण हो जाता है। उसका दुख सहस्र गुण तीव्र हो उठता है।—गृहस्थी के दिनों जब कभी वह स्थृंठ जाती, उसका पति मान-मोचन करता उसके पैर दाढ़वता था ! बारबार उसका परिरंभण कर लेता था ! नब पल्लव जैसे अपने मूलायम होठों से उसकी देह पर शत-शत चूचन बरसाया करता था। कह दिया करता था—‘‘प्यारी ! तेरा शरीर सौंदर्य का देर है !’’ नीले बादल जैसी अपनी बाहुओं से उसके शरीर का स्पर्श किया करता था ! मगर हाय ! अब तो वे सारी बाँतें, सारे खेल, न हो पायंगे !

संचारी के तौर पर ‘स्मृति’ का कैसा कोमल कहण व तलस्पर्शी प्रयोग हुआ है ! इसी ‘स्मृति’ के द्वारा उनके सुखमय प्रेमल दांपत्य जीवन का—यंयोग शृंगार का—किंचित् आभास मिल जाता है।

किंतु, फिर भी इसमें विप्रलंभ शृंगार के लिए कोई स्थान नहीं रह जाता है। कथावस्तु का स्वरूप ही उसके लिए सर्वथा अनुपयुक्त सिद्ध होता है। विप्रलंभ के लिए वही अबकाश रहता है, जहाँ बिछुड़े हुए दो प्रेमियों के पुनर्मिलन की आशा व संभवना रहती हो। किञ्चेर तथा उसका पति दोनों का फिर से अपने मानव-रूप ग्रहण करना असंभव है। जहाँ मिलन की आशा नहीं रह जाती है, वहाँ कहण रसही की निष्पत्ति हो सकती है। शोक भाव ही ऐसे प्रसंगों

पर स्थाई रह जाता है, 'रति' नहीं। हाँ, यह हूसरी बात है कि संचारी के रूप में उसका समावेश संभव हो। महाकवि भवभूति के उत्तर रामचरित नाटक में प्रधान रस का निर्णय करना जरा कठिन हो जाता है, क्योंकि उसमें राम और सीता के पुनर्मिलन का समावेश कराया गया है। किन्तु कवि ने स्वयं 'एको रसः करुण एव' कह कर अपना मत स्पष्ट कर दिया है। लेकिन यहाँ तो वह अडचन भी नहीं रह जाती है। कहणा इस काव्य की एकमात्र अद्वीश्वरी है। मगर एक बात यहाँ द्रष्टव्य है। कोई भी उदात्त साहित्यक रचना विषादांत बना डालना भारतीय परंपरा से मेल नहीं लाता। समाप्ति में श्रोताओं अथवा पाठकों का हृदय-भार हल्का बनाना, एक प्रकार के संतोष अथवा सांत्वना की छाप उनके दिलों पर छोड़ना कवि का कर्तव्य हो जाता है। सनातन परपराओं के प्रतिपालक सत्यनारायण जी की दृष्टि इस ओर अवश्य रही है। यहीं कारण है कि उन्होंने 'गोदावरी संगम' सर्ग के अन्तिम गीत में किन्नेरा का मनस्तत्त्व इन शब्दों में व्यक्त किया है—

गोदावरी देवि गूडि किन्नेरसानि  
ये विगूलु लेक तेलिकोंदे—चल  
सादु तरगल गुमुल चिदे—मनसिंगा  
नेवारिनो चच्चुटे यदा, मरियुपुढु  
लेतु चाबो तनकुनेना अनुहुंदि  
लेतु चाबुनु मगनि केना !”

यानी, गोदावरी में मिल कर किन्नेरा अपनी सभी चिताओं से मुक्त हो गई। उसने सोचा—मानव शरीर धारण करने पर तो किसी न किसी दिन मृत्यु का ग्रास बनाना ही पड़ेगा। अब तो वह डर नहीं रह गया है। न तो वह मर सकती है और न चिला-रूप-धारी उसका पति ही! इस विचार से उसको संतोष ही हुआ है।

इन पंक्तियों में सफल कवि ने एक अप्रस्तुत तथ्य की ओर भी सुन्दर संकेत कर दिया है। किन्नेरा और उसके पति आदर्श एवं पवित्र दंपति-प्रेम के प्रतीक हैं। सच्चा दंपति-प्रेम अजर एवं अमर हुआ करता है। देश और काल उसकी गति में बाधक नहीं हो सकते। दोनों के प्रेम और योबन प्रति व्यंग नव जीवन से ओत प्रोत रहेंगे। अलावा इसके इन शब्दों में कवि ने स्वयं अपनी कृति की अमरता की भी घोषणा कर दी है। किन्नेरा छोटा भरना है, उसी प्रकार यह रचना भी छोटी है। किन्तु कोई भी रचना स्थायी साहित्य के अंतर्गत आ सकेगी अथवा नहीं, इसका निर्णय उसके कलेवर के माप से नहीं किया जा सकता। यदि वह रसात्मक है, मानव की चिरंतन समस्याओं पर प्रकाश फेंकती है, तो अवश्य देश व काल का तिरस्कार कर शाश्वत रहेगी। इस विचार से, आकार में छोटी रहने पर भी, अपनी कृति के स्थायित्व में, कवि को तिल मात्र भी शका नहीं है।

अंतिम सर्ग में किन्नेरा की अनुपम शोभा का जो विशद वर्णन कवि ने किया है, वह भी

अपनी कहण रचना को विषयादांत बन जाने से रोकने के उद्देश्य से । उस पावन सरिता की विभूतियाँ अतु अतु में बदलती हैं । इसका उल्लेख कथा प्रसंग में किया गया है । तेलुगु देवता रामध्या के मंदिर-मार्ग की रखवाली करने का भार कवि किश्वेरा पर छोड़ते हैं । इसमें भी कवि का कोई गूढ़ आशय निहित है । शायद वे चाहते हों कि कलजुगी मानव भगवान की देहली पर पैर रखने के पूर्व उस पुष्ट-सत्तिला में अवगाहन कर पवित्र बन जायें । उसे पार करते समय उनकी दृष्टियाँ उस जोड़ी के अमलिन प्रेम की ओर चिच्च जाय, क्षण भर के लिए सही ।

उत्तम काव्य अपने विधाताओं के विचारों के कोश हुआ करते हैं । कवियों की साहित्यिक व सामाजिक मान्यताओं के प्रतिक्रिया उनमें साफ लक्षित होते हैं । इस दृष्टि से इस रचना का अवलोकन करेंगे तो निम्नलिखित तथ्य मालूम हो जायेंगे ।

श्री सत्यनारायण शुद्ध व पूर्ण सनातनता के प्रेमी हैं; जीर्ण पुरातन व रुद्ध विचारों के विरोधी । सनातन भारतीय गरिमा एवं संस्कृति का प्रतिपादन करना ही, इनके काव्य-जीवन का प्रधान उद्देश्य है । यह विषय इनकी प्रत्येक काव्य रचना, उपन्यास, कहानी व नाटक से प्रकट होता है । साहित्य-जगत में, आजकल उच्चुंबलता को प्रोत्साहन देने वाले एवं अनुशासन के लिए धातक जो नारे, अननुभवी व्यक्तियों द्वारा लगाए जा रहे हैं, उनमें ये बेहद चिढ़ते हैं । अपने असमझ ज्ञान व अज्ञता को ढकने के लिए ही वे नौसिख्युप औरों की हँसी उड़ाया करते हैं । ऐसमें की ये जरा भी परवाह नहीं करते । एक जगह साफ कहते हैं—

लेत बुर्लु कोकिरिस्ते  
आतगाल्लतो एभि गानी  
तात तातलनाटि कत्लू  
त्रिविपोस्तानोय् ।'

यानी 'कच्ची खोपड़ियाँ यदि मेरी हँसी उड़ाती हैं, तो उनसे मेरा क्या जाता है? मैं तो याप दादो के जमाने की कहानियाँ खोद निकालूँगा ।'

सामरिकता की मुहर लिए हुए बगवादी रचनाओं को ये कवि साहित्य के अंतर्गत स्थान नहीं देते हैं । मानव जीवन की शाश्वत समस्याओं का, चिरप्रसंगों का विश्लेषण करने वाली चीज़ ही, उसके लिए उपादेय चिर-न्तत्व ही स्थायी साहित्य के विषय रहेगे । शील, चरित्र, प्रेम, सुख, दुख, धर्म आदि विषय सभी युगों के, सभी देशों के, तथा सभी श्रेणियों के लोगों के लिए समान रहते हैं । मानव अमर नहीं हो सकता है । अतः उसकी पार्थिव समस्यायें भी काल का अधिगमन नहीं कर पाती हैं । फिर संसार के एक प्रदेश की समस्यायें ही दूसरी जगहों में नहीं पायी जाती । समय तथा भौगोलिक कारणों से उनमें बेमेल का स्वर काफी सुनाइ पड़ता है । तब ऐसे विषयों पर लिखी जाने वाली चीजों की जिंदगी ही कैंदियाँ हो सकती हैं? इस वास्तविकता से आख मूँद कर चलने वाले, भले ही अपने समय के लोगों की बाह्याही पा जावें, 'लोकानां कवि' बन सकें, किन्तु "कवीनां कवि" कदापि नहीं बन पायेंगे । इस तत्व में पूर्ण विश्वास

रख कर चलने के कारण सत्यनारायण जी की रचनाओं का अधिकांश सत्साहित्य कहला सकता है। साहित्य को स्थायित्व प्रदान करने के साथ साथ एक और बात भी ये ध्यान में रखते हैं। वह है साहित्य को यथासंभव दैवप्रक बनाना। 'किन्नेरसानिपाटल्' का भी एक आशय यह है। किन्नेरा निदान 'श्री रामच्छ्वा' के मंदिर-मार्गों में ही विश्राम पाती है। एक तीसरी बात भी इस पुस्तक से जाहिर होती है कि किसी भी रचना में, जब तक पूर्ण रूपेण रस का परिपाक—निष्पत्ति—नहीं बन पड़ता हो—चाहे कलेवर में वह कितनी ही बड़ी क्षयों न हो—वह काव्यत्व को प्राप्त नहीं हो सकती। इस प्रकार मानव जीवन के नित्य तत्वों का प्रतिपादन, नैतिकता, धर्मोद्धार, रसात्मकता आदि विषयों का निवृहण, ये ही इन महाकवि की साहित्यिक मान्यतायें हैं। ऊँड़ खाबड़ जमीन में उछल-कूद करती हुई प्रवाहित होने वाली 'किन्नेरा' जीवन के एक शाश्वत तत्व का प्रतीक है। धीर, गंभीर एवं विशाल गोदावरी, अपूर्व रहस्यों को लिए हुए, जीवन की गहनता का ढिंडोरा पीटती है और सब को अपने में विलीन कर के भी प्रशात रहने वाला अथवा ह सागर, रहस्यमय अनंतता एवं सूटि की अपरिमेयता का परिचायक है। व्यक्तिगत समस्याओं का जीवन की सामूहिक समस्याओं में समाहार और सब का विश्व-जीवन यानी अनंतता में सगम, यही इस रचना की सर्वोन्तम शिक्षा है।

समस्त मर्यादाओं की रक्षा तथा लोकसंग्रह भाव का प्रतिपादन श्री सत्यनारायण के काव्य-जीवन का सामाजिक पहलू है। मनिव के लिए व्यक्तिगत, पारिवारिक एवं सामाजिक जीवन में साफल्य प्राप्त करने के लिए अनुशासन का, कुछ मर्यादाओं का, पालन करना आवश्यक होता है। भारतीय पारिवारिक जीवन में माँ बाप की बात सर्वोपरि भानी जाती है। परिवार के अन्य प्राणी अपने वैयक्तिक सुख-दुःख की उपेक्षा कर बड़े बुजुर्गों का अनुगमन करते हैं। उस पारिवारिक शांति की सुरक्षा के लिए जरूरत पड़ने पर अपने प्राणों तक का उत्सर्ग कर देना उचित समझते हैं। किन्नेरा के पति का चरित्र इसका परमोज्जल प्रमाण है। उसने व्यक्तिगत प्रेम और दापत्य सुख का होम कर दिया था कौदुम्बिक व्यवस्था की रक्षा के लिए।

भाई तथा बहिन के बीच पवित्रता एवं स्नेह का संबंध रहना एक आवश्यक मर्यादा है। पुरुष चाहे जितना ही लंपट हो, अपनी भगिनी के साथ सर्वथा भ्रद एवं पवित्र आचरण ही करता है। उसका उल्लंघन करने के पूर्व उसकी गर्दन पर से सर-ञ्जलग हो कर ही रहेगा। इस महान मर्यादा की रक्षा समुद्र के चरित्र द्वारा ही गई है। सागर में चाहे जितने भी जोरों का ज्वार उठ आवे, वह अपनी बेला (उप-कूल) पार कर आगे नहीं बढ़ता! तेलगु भाषा में इस उपकूल को 'चेलियालिकटू' याने 'भगिनी-तट' कहा जाता है। किन्नेरा का सतीत्र हरने के लिए समुद्र गगन-पर्यंत उमड़ उठा, किन्तु बाद को जैसे उठा वैसे ही बैठ गया! 'भगिनी-तट' पार कर किन्नेरा से नहीं मिला। यदि वह चाहता तो वह काम उसके लिए कठिन न होता। किन्तु, यदि सागर ही अपनी अनुजा का स्पर्श करे, तो प्रलय ही ही जाय। सामाजिक व्यवस्था चूर-चूर हो जाती! समुद्र का ज्वार, फिर भाटा देख कर, भयभीत लोग यही विचार कर समाधान कर लेते हैं—

कड़लि पौंगिनइते कानी,  
कड़लि उदिकिनइते कानी,  
कड़लि ता खेलियलीकहु दाढुनेयंचु !  
कड़लि मात्रम् वहे गडाचि पोऱ्हने यंचु !  
कड़लि यनुक्षेनिरी  
बुदुत मानिस्सूलू ।"

अर्थात् 'समुद्र में केवल ज्वार आया है। वह तो सिर्फ उमड़ उठा है। वर्षे भला क्या सागर भी कभी अपने भगिनी-टट का स्पर्श करेगा? कभी अपनी मर्यादा लंघ जायगा? (हरणिज नहीं) ।'

इस छोटी गेय-कृति में अंकुरित होने वाला यह पवित्र भाव, बाद को इन्हीं के लिखे 'खेलियलिकहु' नामक अद्भुत उपन्यास में पल्लवित एवं पुष्पित हो उठा है।

जब सागर जैसे बहु-पत्नी-बल्लभ के चरित्र में ही मर्यादाओं के प्रति गौरव-दृष्टि का प्रतिपादन संभव हो गया, तब समस्त गुण-रत्नों की राशि, महान् भारतीय धर्म की प्रतीकन्द्र-रूपा, तपः पूर्त गौतम की आत्मजा गोदावरी के चरित्र में उसका समावेश कैसे नहीं हो पाता? हम पहले ही कह आये हैं कि वह समस्त मर्यादाओं की सीध है! भाग्योरथी तक की अद्यता! उसे अत्यन्त सावधानी से धर्म का परित्राण करना पड़ता है। धर्म के प्रतिपालक समझे जाने वाले शासकों तक की बुढ़ि जब भण्ट हो जाती है, तब उनको ठीक कर देने का महान् कार्य ऐसी ही मात्राओं के कुते की बात रह जाती है। अपने कर्तव्यपालन में गोदावरी पूर्ण तपरता दर्शती है। सोलहों आना सफल हो जाती है। किन्नेरा को आश्रय दे कर, एक दूसरी नारी के सतीत्व की रथा अपने ही पति के चंगूल से कर के, समस्त नारी लोक के आगे अमर आदर्श प्रस्तुत करती है। भारतीय नारीत्व का ढिडोरा पीटती है! यह तो हुई बड़ी प्रीक्षा स्त्रियों की बात। फिर युवतियाँ कैसी रहे? उनका क्या रूप हो? इन प्रश्नों के जवाब ही से तो समूचा काव्य भया पड़ा है। नायिका किन्नेरा ही वह भूतं एवं जगम आदर्श है! लाल बाधाओं का अधिगमन करना पड़े, तच्ची भारतीय रमणी परपुषष का भूंह देखना तक पसंद नहीं करती है, चाहे वह समस्त निश्च का अधिपति ही क्यों न हो! उसके पति ही के शब्दों में वह (किन्नेरा) 'भागीरथी' है, समस्त किल्वप-विवरणिनी! उसके पूर्त चरित्र के स्मरण भात्र से ताप-त्रय दूर हो जाते हैं। जब वह सरिता बन कर आगे बढ़ने लगी तो उसका पाति खिलाप करता है—

'भुञ्ज भगीरथ भूपति बेलुदं एवमेति न  
अद्राक्षयुनी बेलरि नुमदि नीवन्न त्रोव !

'हे प्रियतम! प्राचीन समय में राजा भगीरथी के पीछे चलने वाली उस नाक-धुनी का सा है, तुम्हारा भार्ग!' यहाँ पर 'नाक-धुनी' शब्द के प्रयोग से औचित्य की रक्षा हो गई है। उसके पवित्रता एवं स्कल पाप-संहारक गुण ध्वनित होते हैं। गोदावरी से छोटी होने से किन्नेरा की

तुलना भावीरथी के साथ कर देना सर्वथा उचित है। यही भारत की नव-भूतियों के लिए आचरण योग्य और अभिलबणीय आदर्श है। किन्नेरा का चरित्र मर्यादाओं की भी मर्यादा है! उसका दान अमृतमय है! वह भगवान की सदा समीपवर्ती है! एक और उन मर्यादा पुरुषोत्तम भद्राचल रामव्या से प्रेरणा पाती है और दूसरी ओर अपने शीतल भीठे जल व शीतल छाया के रूप में, समस्त तेलुगु समाज में, उसका वितरण किया करती है। जानकी-पति और जनता के बीच मुदर समाधान बनती है, पुण्य और पाप के बीच सुरुचिपूर्ण सेतु! उसकी यह परोपकार-भावता उसके भव्य चरित्र के अनुरूप ही है।

तेलुगु साहित्य में वाह्य (जड़) प्रकृति का समावेश अधिकतर भावपक्ष में न रह कर विभाव पक्ष के अंतर्गत ही किया गया है। बहुत कम कवियों ने प्रकृति का दर्शन उसकी संपूर्ण कलाओं के साथ किया है। काव्य-नाट विषय के अंग के रूप में ही उसका अध्ययन किया है। उद्दिष्ट भाव तथा रस के लिए आलंबन के रूप में ही उसका प्रयोग होता आया है। शायद उन्होने उसके अलग अस्तित्व में विश्वास नहीं किया हो। प्रकृति को आलंबन के रूप में काव्य का प्रधान विषय वही कवि बना सकता है, जो उसका निकट से निकट अध्ययन, परिशोलन किया करता है; उसमें अपनी आनंद उड़ेल कर, उसके साथ शुद्ध रागात्मक संबंध जोड़ बैठता है। तभी उसकी कलम की नोक पर उम्मा (प्रकृति का) सजीव चित्र उतर सकता है। अमर कवि वाल्मीकि व कालिदास की आत्माओं ने उसके साथ वैसा तादात्म्य स्थापित कर लिया था। उसी के सुस्वादुकुल रामायण के प्रकृति-वर्णन तथा मेघदूत की अवर पंक्तियाँ हैं। हमारे सत्यनारायण का प्रकृति के प्रति कैसा दृष्टिकोण रहा है, उसका अनोखा प्रभाण ही 'किन्नेरसानि पाटलु' है। इस अपूर्व कृति-रत्न का जन्म ही प्रकृति की वैभवशाली खान से हुआ है। प्रकृति के साथ उनकी आत्मा का कैमा अभिन्न सम्बन्ध जुड़ा है, उसकी घोषणा पुस्तक की पंक्ति-पंक्ति कर देती है। महाकवि कालिदास ने यदि नदी को नारी के रूप में देखा तो श्री सत्य-नारायण के अंतर्जंगत का स्पर्श पा कर नारी ही रसाकृति नदी बन गई। उसकी बिंदु-बिंदु के पीछे कवि हो लिए! प्रत्येक पद-चिन्ह एवं नाट्य-भुद्वा की 'फोटो' ली हैं! चलते समय पायलों के 'रम भुम' तथा नाचते समय नूपुरों के 'छमाछम' का शब्द-ग्रहण कर लिया! वह सारी सामग्री सहृदय जनों के सम्मुख रखी हैं। अपनी अनुपम सूचित पर आप ही रीझ उठे हैं!

सत्कवियों की दृष्टि प्रांतीयता तथा राष्ट्रीयता के परिमित दायरों में आबद्ध नहीं रहती है। उनकी सृजनात्मक-कल्पना क्षेत्र के भीतर प्रवेश कर, प्रत्येक वस्तु एक निराला तथा विश्व जनीन-रूप धारण कर लेती है। श्री सत्यनारायण एक सत्कवि हैं। किन्तु उनकी रचनाओं में तेलुगु सभ्यता, भाषा, कविता आदि के प्रति अधिक मात्रा में आसक्ति व अधिमानता विद्यमान है। और रचनाओं की अपेक्षा प्रांतीयता का यह अभियान 'किन्नेरसानि पाटलु' में ज्यादा पाया जाता है, जो कि कुछ लोगों को खटकेगा ही। किन्तु स्मरण रहे यह प्रांतीयता का मोह, अपनी भाषा के प्रति उत्कृष्ट प्रेम, राजनीतिक प्रांतीयता की तरह राष्ट्रीयता के मार्ग में रोड़े अटकाने वाले कदापि नहीं हो सकते। प्रत्युत् उसमें नूतन प्राणरस ढालने वाले, उसकी असमग्रताओं की पूर्ति करने वाले

संजीवनी रसायन है ! किन्नेरा चाल ढाल में, साज शुंगार में सोलहों आना तेलुगु बाला है । तेलुगु भाषा की माधुरी उसकी गति में, नृत्य में फूट पड़ती है । तेलुगु जनता का भोलापन उसके अंग अंग से टपका पड़ता है । इतना तेलुगुपन लिए रहने पर भी उसके सम्मुख 'नाक-धनी' बनने का, केवल 'बांधी' न रह कर 'भारती' बन जाने का चरम लक्ष्य अवश्य है । अतः यह अभिमान भी भव्य है ।—अद्वैत तत्त्व की सिद्धि के लिए द्वैत सिद्धात की भाँति उपादेय एवं उज्जीवक !

अब इन कवि-सन्नाट की भाषा के बारे में भी एक दो शब्द कह कर यह लेख समाप्त करेंगे । हमने पहले कहा है कि इस कृति में तेलुगुपन अधिक पाया जाता है । कवि ने तेलुगु शब्दों की अद्भुत शक्ति व भिटांस का परिचय इस में दिया है । वैसे तो सत्यनारायण जी की भाषा सहज ही संस्कृत-निष्ठ रहती है, ८० प्रतिशत संस्कृत समासों से भरपूर । किंतु 'किन्नेर-सानि पाटलु' में तो उन्होंने अपने स्वभाव के विशद् ८० संस्कृत शब्द आने नहीं दिये हैं ! भाषा का स्वरूप भी व्याकरण-बद्ध न रख कर, व्यावहारिक एवं बोलचाल का बनाया गया है । इसमें प्रयुक्त गीति-रचना भी स्वतंत्र है । तेलुगु बातावरण तथा तेलुगुपन की सृष्टि करने में ठेठ तेलुगु शब्द ही किन्नेर अनुकूल पड़ते हैं, यह विषय 'किन्नेर नष्टकलु' (किन्नेर की गतिविधि) तथा 'किन्नेर नृत्य' आदि अशों को पढ़ने से मालूम होता है । भावानुवाची भाषा का व्यवहार सर्वत्र पाया जाता है । ठेठ देशी मुहाविरो तथा कहावतों के प्रयोग ने काव्य को एक नया ही सौदर्य प्रदान किया है । इतना होते हुए भी संस्कृत समासों के प्रति इनका सहज मोह एक दो जगह उमड़ बहा है । संगीत के लिए तेलुगु शब्दों की अनुकूलता प्रकट करने वाले एक दो उदाहरण लीजिये । यहाँ इनका भावार्थ नहीं दिया जायगा, केवल शब्द-सौदर्य पर ही पाठक ध्यान देंगे ।

सती किन्नेरा का गल कर नदी-रूप धारण करने के प्रसग में से :—

करिंगिदि करिंगिदि,  
करिंगि करिंगिदि,  
करिंगि किन्नेरसानि वरदलै पारिंदि  
तरणि किन्नेरसानि तरकल्लु कॉट्टुंदि  
पडति किन्नेरसानि पशुगुलु पेट्टुंदि ।  
जलजला पौंगिदि  
बिल बिला नडिंचिदि  
“परिकणी तोकाडु पवियेड्ल कम्बला  
चिप्पिगंतुलु वेय् तेल्लनबेय्यला,  
पसिपाप सेलविवारिन बोसि नब्बुला !”

किन्नेरा के नृत्य का सौदर्य—

“केरटाललो-नुर्वु  
तेर चालुलो-नीठि

पोर जाललो-किङ्गे—  
 रदुपोरलिं-यिटु पोरलि  
 चिंठि तरंगालक्षो—पोठि तरंगालक्षो  
 नटनालु मोवलेट्-टेने ! —कोझीठि  
 तटुमला कवलाडेने !

×            ×            ×

जिंगि देवकुला—जगा  
 घग तब्बकुला-जगा  
 जिंगि कुलकुला-किङ्गे  
 रटु नविं-यिटु नविं,  
 अलल पेन्नुहमुतो—सेलल पेन्नुहमुतो  
 तेलुगु बोवगुलु बोयेने ! —किन्नरा  
 तेलुगु तीपुलु चिम्मेने !

×            ×            ×

घण धंगिणाम-धधों  
 गिण तकिणाम-महे  
 लल छ्रोतलं-किङ्गे  
 रटु छ्रोगिं-यिटु छ्रोगि  
 चिह वेलु सोनलं-सिशलोलकु सोनलं  
 मृदु ताण्डवमु जेसेने ! —वनवीथि  
 पदुबु पायलु कट्टेने ! ”

श्री सत्यनारायण का इन गीतों को स्वर्यं गा कर सुनाने का ढंग भी बड़ा मोहक रहता है। जिस किसी भी सभा में वे पहुँच जाते हैं, श्रोता लोग सहज ही उन्हें नहीं छोड़ते। ‘किन्नरसानि’ के एक दो गीत उन्हे अवश्य सुनाने ही पड़ते हैं। भगवान ने उन्हें मधुर कंठ दे कर सोने में सुहागा भर दिया है। इस प्रकार इन महाकवि की यह छोटी रचना सभी दृष्टियों से उत्तम कौटि का काव्य है। आज वह नेलुगु साहित्य-जगत के प्रत्येक प्राणी का कंठहार बना हुआ है:—

जयंति ते सुकृतिनः रससिद्धाः कवीश्वरः

श्री जयराम मिश्र, एम. ए. एम. एड., साहित्यरत्न

## श्री गुरुग्रंथ साहिब के धार्मिक सिद्धान्त

[ गतांक से आगे ]

मन

भारतीय धार्मिक ग्रन्थों में मन के ऊपर बहुत कुछ कहा गया है। मन का स्वरूप संकल्प और विकल्प करने वाला निरूपित किया गया है। नैनिरीयोपनिषद् में भृगुवल्ली के द्वितीय अनुवाक से लेकर घण्ट अनुवाक तक, अन्न ब्रह्म, प्राण ब्रह्म, मन ब्रह्म, विज्ञान ब्रह्म, और आनन्द ब्रह्म का कथन किया गया है। इन्हीं के आधार पर वैदान्त-ग्रन्थों में असमय कोश, प्राणमय कोश, मनोमय कोश, विज्ञानमय कोश तथा आनन्दमय कोश की कल्पना की गयी। वास्तव में मनोमय कोश सबसे व्यापक, दृढ़ और बन्धन का हेतु है। योगवाचिष्ठ में “मन एव मनुष्याणाम् कारणं बन्धमोक्षयोः।” कह कर मन की प्रबलता की ओर सकेत है। कठोपनिषद् में भी मन की प्रबलता की विवेचना की गई है।

“आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु।

बुद्धिं तु सार्थिं विद्धि मनः प्रप्रहमेव च।”

इसका तात्पर्य यह कि उस आत्मा को—कमंकल भोगनेवाले संसारी को रथी-रथ का स्वामी—जान और शरीर को तो रथ ही समझ, क्योंकि शरीर, रथ में बैठे हुए अश्वरूप इन्द्रियगण से खींचा जाता है। निश्चय करना जिसका लक्षण है, उस बुद्धि को सारथी जान, क्योंकि सारथि रूप नेता ही जिसमें प्रधान है उस रथ के समान शरीर बुद्धि रूप नेता की प्रधानता वाला है, क्योंकि देह के सभी कार्य प्रायः बुद्धि के ही कर्तव्य है। मंकल्प विकल्पादि रूप मन को प्रग्रह (लगाम) समझ, क्योंकि जिस प्रकार धोड़े लगाम से नियन्त्रित होकर चलते हैं, उसी प्रकार श्रोत्रादि इन्द्रियां मन से नियन्त्रित होकर ही अपने अपने विषयों में प्रवृत्त होती हैं।

इसी भाँति श्रीमद्भगवद्गीता के छठे अध्याय में मन के स्वरूप का चित्रण अर्जुन के मुख से ३४ वें श्लोक में अत्यत मुन्द्र ढग से कराया गया है। अर्जुन, भगवान् श्रीकृष्ण से कहते हैं—

“चञ्चलं हि मनः कृष्ण प्रमाणि बलवद् बृद्धम्।

तस्याहं निप्रहं मन्ये वायोरिष्य सुदुष्करम्।”

“क्योंकि हे कृष्ण, यह मन बड़ा चंचल और प्रम म स्वभाववाला है, तथा बड़ा दृढ़ और बलवान् है, अतएव उसका वश में करना में वायु की भाँति अति दुष्कर मानता हूँ।”

किंतु उसके साथ ही भगवान् श्रीकृष्ण ने मन-को अत्यंत दुर्नियह और चंचल समझते हुए भी, उसे वश में करने के उपाय भी बताये हैं:—

“असंशयं महावाहो मनो दुर्निप्रहं चलम् ।

अभ्यासेन तु कौन्तेय वैराग्येण च गृहणते ।”

“हे महावाहो (अर्जुन), निस्संदेह मन चंचल और कठिनता से वश में होने वाला है। परन्तु हे कुलीपुत्र अर्जुन, अभ्यास अर्थात् स्थिति के लिए वाराम्बार यत्न करने से और वैराग्य से वश में होता है। इसलिए इसे अवश्य वश में करना चाहिए।”

भक्तिकाल के सभी प्रसिद्ध कवियों ने मन को डाटने-फटकारने तथा फुसलाने और पुच-कारने की चेष्टा की है। कवीर, दादू, तुलसीदास तथा सूरदाम सभी में यह प्रवृत्ति अच्छी मात्रा में पाई जाती है। नानक देव भला इस प्रभाव से अछूते कैसे रहते? उनकी परम्परा और मर्यादा का अनुसरण अन्य गुरुओं ने भी किया। श्री गुरुग्रन्थ साहिब में मन के ऊपर अनेक पद पाये जाते हैं, जिनसे यह सिद्ध हो जाता है कि मिक्कि-गुरुओं ने मन की प्रबलता को भली भाँति समझा था।

अब हम सिक्ख गुरुओं के अनुसार वर्णित मन पर विचार करेंगे। आदि गुरु नानक देव ने मन की उत्पत्ति पंच तत्वों—आकाश, पवन, अग्नि, जल तथा पृथ्वी—से मानी है। इसकी उपमा शाकतों से दी गई है। यह बड़ा ही लोभी और मूढ़ है।

इह मन करमा इह मन घरमा ।

इह मनुं पंच ततुं ते जनमा ॥

साकत लोभी इह मनु मूढा । ३॥८

(रामु आसा महला १ असटपदीआ घर २)

इस मन के दो रूप हैं—एक तो इसका स्वरूप ज्योतिर्मय (प्रकाशमय अथवा शुद्ध स्वरूप) है, और दूसरा है माया से आच्छादित अहंकार स्वरूप। ज्योति स्वरूप वाले मन से ही अपना मूल-स्वरूप पहचाना जाता है। उसी मन से पति (परमात्मा) जाना जाता है, और जीवन-मरण का वास्तविक रहस्य जात होता है। गुरु की कृपा से एक परमात्मा का बोध होता है, और दैतभाव का नाश हो जाता है। इसी विशुद्ध मन से अहंकारी मन में शांति उत्पन्न होती है, और आनन्द की वधाई वज्रने लगती है, और पुरुष मान्य हो जाता है।

मन तूं ज्योति सरूप है आपणा मूल पछाणु ।

मन हरि जी तेरे नालि है गुरमती रंगु माणु ॥

मूल पछाणहि तां सहु जाणहि मरण जीवण की सोकी होई ।

गुरपरसादी एको जाणहि तां दूजा भाष न होई ॥

मनि साति आई बजी बधाई ती होवा परवाणु ।  
 इह कहं नानक मन तूं जोति सख्तु है आपण भूल पछाणु ॥५॥  
 (॥२॥७॥५॥२॥७॥)

(आसा महला ३ छंत घर ३)

मन का दूसरा स्वरूप मोहिनी माया से मोहित, अहंकार से भरा हुआ है। इससे बार बार अनेक योगियों में भ्रमता किरता है। अंत में ऐसे मूर्ख मन को पछताना पड़ता है। यह मन, अहंकार और तृष्णा के भयानक रोग में फँसकर (मनुष्य के अभूत्य) जन्म को व्यथा ही नष्ट कर देता है।

मन तूं गारबि अटिआ गारबि लदिआ जाहि ।  
 माहआ मोहणी मोहिआ फिरि फिरि जूनी भवाहि ॥  
 गारबि लागा जाहि मुगथ मन अंति गइआ पछुतावहे ।  
 अहंकार तिसना रोगु लगा बिरया जनमु गवावहे ॥  
 मनमुख मुगव चेतहि नाहि अगे गहमा पछुतावहे ।  
 इह कहं नानकु मन तूं गारबि अटिआ गारबि लदिआ जावहे ॥६॥  
 (२॥७॥५॥२॥७॥)  
 (आसा महला ३ छंत घर ३)

मायासक्त अथवा विषयासक्त मन अत्यंत प्रबल है। अनेक उपाय करने पर भी यह अपने स्वभाव को नहीं त्यागता। यह हृतभाव से अनेक दुःखों को लाता है और जीव को अनेक कष्ट देता है।

इह मनुआ अति सबल है छहे न कितै उपाइ ।  
 दूजे भाइ दुखु लाइवा बहुती देइ सजाइ ॥४॥१८॥५१॥

(सिरी राणु महला ३)

यह मन अत्यंत चंचल है। धण भर के लिए भी नहीं टिकता। यह बहुरंगी है और दशों दिशाओं में घूम घूम कर टक्कर मारता फिरता है। कभी आकाश में भ्रमण करता है, कभी पाताल की सेर करता है—

इह मनुआ लिनु न टिके इह रंगी वह वह दिसि चलि चलि हाढे ॥१॥

७॥२१॥५९॥

(राणु गउड़ी पूरबी महला ४)

“इह मनुआ लिनु ऊभ पहमाली भरमवा ।।।५॥२॥९॥

(राणु आसा छंत महला ४ घर १)

यह मन, हाथी, शावत और अत्यंत दीवाना है। माया के बनखंड में मोहित होकर, हैरान होकर फिरता रहता है और काल के द्वारा इधर उधर प्रेरित किया जाता रहता है।

मनु मैगलु साकतु देवाना ।  
बनलांडि भाइआ भोहि हैराना ॥  
इत उत जाहि काल के चाये ॥ १॥८॥

(रामु आसा महला १ असट पद्मीआ घर २)

मन अत्यंत दुर्निघ्रह है; इसका वश में करना बड़ा ही कठिन है। इसका स्वभाव चंचल है, तृष्णा के साथ लिप्त रहता है, इससे यह स्थिर नहीं रह पाता। इसी के संपर्क से भयानक क्रोध शरीर में निवास करता है, जिससे सब सुविध भूल जाती है। इसी ने ज्ञान रूपी रत्न को अपहृत कर लिया है, इससे कुछ वश नहीं चलता। योगियों ने इसे वश में करने के लिए अनेक यत्न किये, और हार गये, पर वह वश में न हुआ। अनेक गुणियों ने नाना प्रकार के गुणों का गान किया पर यह वशीभूत न हुआ।

साथो इहु मन गहिझो न जाई ।  
चंचल तृसना संगि बसत है या ते यिरु न रहाई ॥ रहाउ ॥  
कठिन क्षोध घट ही के भीतरि जिह सुधि सब बिसराई ॥  
रतनु गिजानु सब को हृहि लीना ता सिड कछु न बसाई ॥  
जोगी जतन करत सभि हारे गुनो रहे गुन गाई ॥ २॥४॥

(रामु गड़ी महला ९)

मन अत्यत भोग भोगने पर भी तृप्त नहीं होता। अनेक भाँति माया के रंगों को देखकर भी, यह शान्त नहीं होता। महर, मलूक और ज्ञान होवाई अनेक भोग भोगता है, किन्तु फिर भी तृप्त नहीं होता। हे संत, हमें उस सुख का मार्ग बताओ, जिससे तृष्णा बुझ जाय और मन तृप्त हो जाय। यद्यपि मन ने वायु के समान तीव्रगामी धोड़ों और हाथियों की सवारी की, चोआ चंदन को लगाया, सेज पर सुन्दरियों के साथ रमण किया, नाभ्यगाला की रगस्वली में नटों के गानों को सुना, फिर भी इस संतोष नहीं प्राप्त हुआ। यह मन सभा में गलीचों से सजे हुए तस्व पर बैठा, इसने मुन्दर उद्यानों से सभी प्रकार से भेवों का रसास्वादन किया, आखेट में रुचि दिखलाई, तथा अन्य राजाओं की लीलाएं, अनेक प्रपंचों और उद्यमों में प्रवृत्त हुआ फिर भी उसे सुख नहीं प्राप्त हुआ।

बहु रंग माइआ बहु विधि पेली ।  
कलम कागद सिवानप लेली ॥  
महर मलूक होइ देखिआ खान ।  
ता ते नाहीं मनु तृपतान ॥ १॥  
सो सुख भो कउ संत बतावहु ।  
तृसना दूर्भ मन तृपतावहु ॥ १॥ रहाउ ॥  
असु पवन हसति असवारी ।  
चोआ चंदनु सेज सुंदरि नारी ॥

न नाटिक आखारे गाइआ ।  
 ता महि मनि संतोषु न पाइआ ॥२॥  
 तखतु सभा मंडप दोलीचे ।  
 सगल मेवे सुंदर बायीचे ॥  
 आखेड़े विरति राजन की लीला ।  
 मनु न सुहेला परथंचु हीला ॥३॥१२॥८१॥

(गुड़ी गुआरेरी महला ५)

मन लोभ के बशीभूत, धन की आशा में दशो विजाओं में दौड़ता है । मुख की प्राप्ति के हेतु सासारिक पुरुषों की सेवा करता है किर भी सुख नहीं प्राप्त होता, उच्चे दुःख ही प्राप्त होता है । यह सुख की आशा में श्वानवृत्त धारण कर ढार ढार भटकता फिरता है, इसे राम भजन का तनिक भी स्मरण नहीं रहता । इस प्रकार यह परम अमूल्य मनुष्य जीवन व्यर्थ ही नष्ट कर डालता है । लोगों के हँसने की भी लज्जा नहीं लगती ।

बिरथा कहउ कउन सिउ मन की ।  
 लोभि प्रसिद्धो दसहू दिस धावत आसा लागिओ धन की ॥रहाड़॥  
 सुख के हेति बहुत दुखु पावत सेव करत जन जन की ।  
 दुआरहि दुआरि सुआन जिउ डोलत नह सुधि राम भजन की ॥१॥  
 मानस जनमु अकारथु खोवत लाज न लोक हृसन की ॥

॥२॥१॥२३३॥

(रानु आसा महला ९)

इस प्रकार गुरुओं ने मन की चचलना और दुर्निश्चरिता का विस्तार के माथ विवेचन किया है । जितनी प्रपञ्चात्मक वस्तुओं में सत्य की कल्पना होती है, वह मन ही के कारण है । यह अत्यन्त प्रबल है । बिना इसके मारे आध्यात्मिक पथ में तनिक भी उत्पत्ति नहीं होती । मन काम, क्रोध, लोभ, मोह, अहंकार तथा खोटी बुद्धि और दृढ़तभाव के बशीभूत हैं । अताग्र जब तक इनके बशीभूत हैं, तब तक परमात्मा की ओर जीव बढ़ ही नहीं सकता ।

मनु बसि दूता दुरमति दोइ ।  
 ना मनु भरे न कारज होइ ॥

किन्तु ऐसा प्रबल मन हठ से नहीं कूटता । इस सिद्धान्त को यदि आधुनिक मनोविज्ञान की कसीटी पर कसं तो गुरुओं का कथन अध्यरथ, सत्य प्रतीत होता है । आधुनिक मनोविज्ञानिकों ने यह सिद्धान्त बतलाया है कि प्राणितिक प्रवृत्तियों को दवा कर बशीभूत नहीं किया जा सकता । इनका उद्योगमन करता ही उनके दमन का सर्वश्रद्ध उपाय है । श्रीमद्भगवत्गीता में भी मन को 'अन्यास' और 'वैराग्य' से शनैं शनैं वश में करने के लिए कहा गया है । तीसरे गुह ने भी स्पष्ट कहा है

मन हृषि किंते उपाह न छूटीऐ सिमूलि सासब सोधहु जाइ ॥६॥२॥१९॥

(सिरी राग महला ३ घण्ठ १ असटपदी अंग)

अतएव सर्व प्रथम गुरु लोगों ने मन को समझाने के लिये उसके बास्तविक स्वरूप को समझाने की चेष्टा की है। पौच्छवे गुरु ने स्पष्ट कहा है कि इस मन रूपी महल में शरीर की दीवाल बनाई गई है। इसी मन रूपी महल में अपार बनु (परमात्म-तत्त्व) रखी दुई है। इसी के भीतर सच्चे 'साहु' का निवास-स्थान सुना जाता है।

मनु मंदद, तनु साजी बारि ।

इस ही मध्ये बसत अपार ॥

इसही भीतर सुनीअत साहु ॥१॥१६॥८५

(गड़ी गुआरेरी महला ५)

पौच्छवे ही गुरु ने मन को 'अगम रूप' का निवास स्थान बतलाया है। इसी में अमृत-कुण्ड का निवास है। जिसे प्राप्ति होती है, वही इसके मुख को समझ सकता है। यह मन 'अनहत बाणी' का 'निराला बान' है। इसकी ध्वनि 'गोपाल' को मोहने वाली है। वहाँ 'सहज' के 'अनन्त' 'अखारों' की जमघट है, जिसमें परब्रह्म के संगी-साथी विहार कर रहे हैं। वहाँ अनन्त हर्ष है, और शोक का नाम भी नहीं है। उसी बास्तविक घर को गुरु ने नानक (पौच्छवे गुरु) को दिया।

अगम रूप का मन महि जाना ।

गुरु प्रसादि किनै विरले जाना ॥१॥

सहज कथा के अमृत कुंडा ।

जिसहि परापरि तिसु ले भुंचा ॥१॥ रहाउ॥

अनहत बाणी बानु निराला ।

ताको धुनि मोहे गोपाला ॥२॥

तह सहज अखारे अनेक अनंता ।

पारब्रह्म के संगी संता ॥३॥

हरस अनंत सोग नहीं बीआ ।

सो धरु मुरि नानक कउ बीआ ॥४॥३५॥१०४॥

(गड़ी महला ५)

मन के इस 'सात्त्विक रूप' को बताकर गुरुओं ने उसे समझाने की अनेक विधियाँ भी बताई हैं। ये विधियाँ बहुत सी हैं और श्री गुरु पंथ साहिब में स्थान स्थान पर बिखरी पड़ी हैं।

आदि गुरु श्री नानक देव जी पहले यह प्रश्न करते हैं, "क्या यह विदित है कि मनुष्य कहाँ से आता है? कहाँ से उसकी उत्पत्ति होती है और कहाँ वह फिर लान हो जाता है?

किस प्रकार वह बाँधा जाता है, और किस प्रकार मुक्त होता है? किस प्रकार वह, अविनाशी सहजावस्था में लीन होता है?"

जातो जाइ कहा ते आवं ।

कह उपजै कह जाइ समावं ॥

किउ बाधिओ किउ मुक्तो पावं ।

किउ अविनाशी सहजि समावं ॥१॥६॥

(रागु गउड़ी महला १)

इसका उत्तर भी वे ही आगे की पंक्तियों में देते हैं। "सहजावस्था से जीव आता है, और अंत में सहजावस्था में ही जा कर मिल जाता है। मन से ही उसकी उत्पत्ति होती है, और अंत में भन में ही समा जाता है। गुरमुख ही मुक्त है, वही बधन में नहीं आता। गुर के शब्द पर भनत करके और परमात्मा के नाम से वह मुक्त हो जाता है।"

सहजे आवं सहजे जाइ ।

मन ते उपजै मन माहि समाइ ॥

गुरमुखि मुक्तो बंध न पाइ ।

सबदु बोचारि छुट हरिनाइ ॥२॥६॥

(रागु गउड़ी महला १)

उपर्युक्त विवेचन में एक बात बहुत आवश्यक है—मन ही सूष्टि का कारण है, और मन ही स्वरूप में स्थित होने का कारण भी। जब तक मन वास्तविक स्वरूप को छोड़ कर शब्द स्पर्श, रूप, रस, गध, के विषयों में दौड़ता रहता है, तब तक वह बंधन का हेतु है। किन्तु जब वह इन इन्द्रियों के विषयों को त्याग कर अतर्मुख होता है, तभी वह ससीम से असीम हो जाता है, और परम पद को प्राप्त करता है। यहाँ हमें कठोपनिषद् के द्वितीय अध्याय की प्रथम बल्ली की प्रथम श्रुति उपर्युक्त विचारों की याद दिलाती है।

पराञ्चिन खानि ध्यतृष्टव्यंभू—

स्तस्मात्पराङ्मपश्यति नान्तरात्मन् ।

कहिचढ़ीरः प्रत्यगात्मानमेष—

दावृत्तव्यक्तुरमृतविभिञ्चन् ॥१॥

तात्पर्य यह कि स्वयम्भू (परमात्मा) ने इन्द्रियों को बहिर्मुख करके हिसित कर दिया है। इसी से जीव बाह्य विषयों को देखता है, अन्तरात्मा को नहीं। जिसने अमरत्व की इच्छा करके अपनी इन्द्रियों को रोक लिया है, ऐसा कोई धीर पुरुष ही प्रत्यगात्मा को देख पाता है।

आदि गुरु नानक देव ने कई धरानों पर स्पष्ट कहा है कि मन से मन जाना जाता है, और मन से ही मन ग्रहण किया जाता है।

अनन्मु जीति, मरणि मनु मानिआ आपि मुका मन मन ते जानिआ ।  
नजरि भई घर घर ते जानिआ ॥२॥८॥

(रामु गउड़ी महला १)

अगम अगोचर अनाथु अजोनी गुरमति एको जानिआ ।

सुभर भरे नाही चितु ढोले मन ही मनु भानिआ ॥७॥२॥

(रामु सारंग असटपदीआ महला १ घर १)

गुरुओं ने मन को समझाने के लिये वैराम्य-भावना का प्रतिपादन किया है । उनका कथन है कि माया के सारे लालच मिथ्या हैं, नाशमान हैं । इस संसार में न किसी का कोई तन, न किसी का कोई धन और सम्पत्ति है । सारे दृश्यमान पदार्थ उसी भौति नश्वर हैं, जैसे बादल की छाया । अतः विषयों में लिप्त होना व्यर्थ है । उन्होंने मन को मूर्ख, गैवार और अंधा कह कर, नाना भाँति से उसकी भर्त्सना की है ।

दुष्किंशु बउरी मन बउराइआ ।

भूठे लालच जनम गवाइआ ॥१॥१॥

(प्रभाती असटपदीआ महला १ विभास)

कहा मन विलिआ सिउ लपटाही ।

या जग में कोउ रहनु न पावै इक आवहि इक जाही ॥रहाउ ॥

कां को तनु धनु संपति कां को का सिउ नेहु लगाही ।

जो दीसे सो सपल बिनासे जिउ बावर की छाही ॥१॥१॥

(रामु सारंग महला १)

सुण मन अंधे मूरख गवार ।

आबत जात लाज नहीं लागै बिनु गुर बूझे बारो बार ॥१॥रहाउ ॥५॥

(प्रभाती असटपदीआ महला १ विभास)

मन रे कहा भइओ तै बउरा ।

अहिनिसि अडघ घटे नहीं जानै भइओ लोभ संगि हउरा ॥१॥रहाउ ॥८॥

(गउड़ी महला १)

<sup>1</sup> पाँचवें गुरु ने मन को समझाने की अनेक युक्तियाँ बताई हैं । वे कहते हैं, “अरे मन, प्रभु दुःख-सुख का देने वाला है, उसका चितन कर, और अन्य वस्तुओं का त्याग कर । प्रभु जो कुछ करें, उसी में सुख मानो । इधर उधर क्यों भटकते फिरते हो? कौन सी वस्तु तुम्हारे साथ आई है जिससे तुम लोभी पतंग के सदृश विषयों के रस में लिप्त रहते हो? हे मन, तू राम नाम

का जप कर, इससे तुम पति परमात्मा का स्थान प्राप्त करोगे। तुम जिस सौदे को लेने के लिये यहाँ आये हो, वह सौदा तुम्हें सतों के घर प्राप्त होगा। अभिभावन त्याग कर, हे मन, तु उस सौदे को मन में मोल लो। रामनाम का सौदा अपने हृदय में टील लो। इस रामनाम रूपी सौदे का खेप लाद कर संतों के साथ चलो। अन्य सांसारिक विषयों का त्याग कर। ऐसा करने से तुम्हें सब लोग धन्य धन्य कहने लगेंगे, और परमात्मा के दरबार में तुम्हारा मुख परम उज्ज्वल होगा। इस व्यापार का व्यापारी कोई विरला ही होता है। नानक कहते हैं कि ऐसे व्यापारी के ऊपर मैं न्यौछावर हो जाता हूँ। ऐ मन, तु साधुओं के चरणों को धो धो कर पीओ। अपना प्राण साधुओं को अपित कर दो। साधु की चरण-रज में स्नान करो और साधु के ऊपर अपने को कुरबान कर दो। साधु-संग अनेक जन्मों के भाय से प्राप्त होता है। साधुओं के साथ परमात्मा का कीर्तन गायन करो। साधु अनेक विध्वनों से रक्षा करता है। हरि के गुणों का गान कर, अमृत रस पान करो। सतों की ओट पकड़ कर, नानक परमात्मा के ढार पहुँचा, और वहाँ उसे सारे मुखों की प्राप्ति हुई। जिसके मन में गुह की प्रतीति है, उसीके मन में प्रभु आते हैं। जिसके हृदय में एक परमात्माका निवासस्थान होता है, वही तीनों लोकों में “भगत” “भगत” मुना जाता है। जिसके हृदय में एक (परमात्मा) का निवासस्थान होता है, उसके सारे कार्य, और उसका सारा रहन सहन सत्यमय हो जाता है। उसके हृदय में सत्य का निवास हो जाता है और वह स य ही कथन करता है। उसकी दृष्टि सच्ची हो जाती है। उसका स्वरूप भी सच्चा ही हो जाता है।”

पांचवें गुरु के उपर्युक्त कवन में हम मन-निरोध के निम्नलिखित साधनों की ओर संकेत पाते हैं—(१) प्रभु का स्मरण, (२) सांसारिक विषयों का त्याग। (३) रामनाम का जप, (४) अभिभावन त्याग, (५) संत पुरुषों का सहारा पकड़ना, (६) साधु पुरुषों की सर्व प्रकार की सेवा, तथा उनके साथ नाम की कीर्ति का चिंतन, (७) एक परमात्मा को अपने हृदय में सदैव के लिए उसा लेना, (८) सत्य का आचरण, (९) गुह में अटूट निष्ठा और विश्वास, (१०) यथा लाभ में संनोष।

इसी भाँति अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं, जिनमें मन को वश में करने के अनेक उपाय बताये गये हैं।

अब हम यह कहकर इस विषय को समाप्त करना चाहते हैं कि मन-निरोध से किस प्रकार के अनिवार्यनीय सुख तथा विलक्षण आनन्द की प्रतीति होती है। इस आनन्द को गुरुओं ने कई नाम से संबोधित किया है—चतुर्थ पद (तुरीय पद), सहजावस्था का सुख, ब्रह्म-सुख आदि।

आदि गुरु नानक देव ने इसका वर्णन इस प्रकार किया है, “हरि के बिना मेरा मन कैसे चैर्य धारण कर सकता है? करोड़ों कल्पों के दुःखों का नाश हो गया। सत्य को दृढ़ कर दिया

१ राग सारग असटपदीआ, महाना १, घर १, असटपदी २ के १ से ६ तक

और हमारी रक्षा कर ली। क्रोध को दूर कर दिया, अहंकार और ममता जलकर भस्म हो गए। शाश्वत, और सदैव नवीन रहनेवाले प्रेम की प्राप्ति हो गई। अन्य भय दूर हो गए। चंचल मति को त्याग कर, मन भंजन (परमात्मा) को पा लिया। गुरु के 'सबद' में 'लिंग' लग गयी। हरि-रस को चक्षकर तृष्णा का निवारण कर दिया। अत्यंत भाग्यशाली हूँ, परमात्मा को भिला लिया। जो सरोवर रिक्त था, वह (प्रेम रूपी रस से) सीधा जाकर परिपूर्ण हो गया। गुरु की आङ्गा से सत्य को पाकर निहाल हो गया। मन, 'निहेकवल' नाम में अनुरक्त होकर रेंग गया। वे प्रभु 'आदि जुगादि' से दयाल हैं। 'मोहन' ने भेरे मन को मोह लिया। वडे भाग्य से उनमें 'लिंग' लग गई। सत्य परमात्मा को विचार कर, पापों और दुःखों को काट दिया। मन अत्यंत 'निरमल' और 'अनुरागी' हो गया। मन को मारकर 'निरमल' पद को पहचाना और हरि-रस में शशाबोर हो गया। मैंने एक (परमात्मा) को छोड़कर दूसरे को जाना ही नहीं, ऐसी दुष्टि हमें सत्यगुर ने दी।"

इसी भाँति पांचवें गुरु ने मन के आंतरिक प्रकाश का बड़े ही सुन्दर ढंग से वर्णन किया है। "ज्ञान रूपी अंजन से मन का अज्ञान रूपी अंघकार नष्ट हो जाता है। हर्ष शोक का सर्वथा नाश हो जाता है, और विराट् पुरुष का बोध होता है। उस विराट् पुरुष का न आदि है न अंत। उसकी शोभा अपरापार है। उसके इतने रंग हैं, जिनकी गणना की ही नहीं जा सकती। उस विराट् पुरुष की स्तुति अनेक अद्या वेदों के द्वारा करते हैं, और अनन्त शिव बैठकर उसी का ध्यान किया करते हैं। अनेक अंशावतार उसी की एक कला में से हुआ करता है। उसी में अनेक इन्द्र भी ऊंचे (स्वर्णलोक में) स्थित हैं। अनन्त पावक, पवन और नीर भी उसीमें विश्राम पारहे हैं। अनेक रत्नों, दही और दूध के सागर भी उसी में स्थित हैं। अनन्त सूर्य, चन्द्रमा और नक्षत्रगण उसी में प्रकाशित हो रहे हैं। अनन्त देवी और देवता भी उसीमें पूजा पा रहे हैं। अनन्त पृथिव्यां, और अनन्त कामधेनु, अनन्त कल्पवृक्ष, अनन्त मुखों के स्वर, उस विराट् पुरुष की ही शोभा बड़ा रहे हैं। अनन्त आकाश, अनन्त पाताल, अनेक मुखों से भगवान का जप, अनेक शास्त्र, स्मृति पुराण, अनन्त प्रकार के प्रवचन, अनन्त श्रोतागण, सब जीवों से परिपूर्ण भगवान ही में विहार कर रहे हैं। अनन्त घर्मराज, अनन्त कुबेर, अनन्त वर्ण, अनन्त मुवर्ण के मुमेर पर्वत उस विराट् पुरुष के ही अंग है। अनन्त शेषनाम (अपनी हजार जिह्वाओं से) उसी 'नव तन' का नाम ले रहे हैं। फिर भी परब्रह्म का अंत नहीं पाते। अनन्त पुरियां और अनन्त खण्ड, अनेक रूप रंग के ब्रह्मांड, अनन्त वन, अनन्त फल, और अनन्त (वनस्पतियों के) मूल, उस अनन्त विराट् पुरुष में ही स्थित है। वह पुरुष स्थूल और सूक्ष्म दोनों रूपों में बना है। अनन्त युग-युगान्तर, दिन और रात, उत्सर्जन और प्रलय उसी के अभिन्न अंग हैं। अनन्त जीव उसी परमात्मा के गृह में विश्राम पा रहे हैं। वही राम सब स्थान में रमण कर रहा है। उसकी अनन्त माया देखी नहीं जा सकती। हमारा 'हरि राई' अनेक कलाओं में छोड़ा

कर रहा है। अनन्त 'ललित संगीत' उसी में ध्वनित हो रहे हैं। अनेक गुप्त चित्त (मन) उसकी कला में ही प्रकाशित हो रहे हैं।"

जो मन समाहित हो जाता है, उसमें परमात्मा की अनन्तता का साक्षात् प्रतिविम्ब पड़ता है, प्रत्युत वह परमात्मस्वरूप ही हो जाता है। जैसे अग्नि में लोहे का गोला रखने से साक्षात् अग्नि स्वरूप हो जाता है, उसी भावि मन परमात्म-चित्तन से परमात्म-रूप ही हो जाता है।

(असमाप्त)

श्री रामप्रताप त्रिपाठी, शास्त्री

## महाकवि माघ और उनका काव्य सौन्दर्य

[ १ ]

विशाल संस्कृत साहित्य में जिन काव्यरत्नों की गणना सर्वोपरि की जाती है, वे केवल छ हैं, इनमें से तीन लघुत्रयी तथा तीन वृहत्रयी के नाम से विख्यात हैं। कविकुलगुरु कालिदास के तीनों काव्य रचुवंश, कुमारसभव तथा मेघदूत—ये तीन लघुत्रयी तथा भारविकृत किरातार्जुनीय, माघकृत शिशुपालबध तथा श्रीहर्षकृत नैषधीयचरित—ये तीन वृहत्रयी के नाम से विख्यात हैं। यद्यपि इन छहों काव्यग्रन्थों के अतिरिक्त अवधोष के सौन्दरतन्द तथा बुद्धचरित, भट्टि स्वामी के रावणबध अथवा भट्टिकाव्य, कुमारदास के जानकीहरण तथा रत्नाकर कवि के विशालकाव्य महाकाव्य हरावंजय आदि की गणना भी संस्कृत के विख्यात काव्यों में की जाती है, किन्तु संस्कृत साहित्य में इन काव्यों को उत्तरी लोकप्रियता प्राप्त नहीं हो सकी, जो ऊपर के छहों काव्यों को प्राप्त हुई है। इसका जो कुछ भी कारण रहा हो, किन्तु इतना तो निविवाद सिद्ध है कि ये सब काव्य काव्यग्रन्थों में उन छहों काव्यों की कोटि के नहीं हैं। किसी में दुरुहता तथा वाङ्जाल अधिक है तो किसी में भारतीय आर्य मर्यादा का सर्वथा प्रतिपालन नहीं है। बौद्ध तथा जैन संप्रदाय के धार्मिक ग्रन्थों के समान बौद्ध तथा जैन महाकवियों द्वारा उचित उनके काव्यों का भी उचित सम्मान नहीं हुआ। इसका मूल्य कारण यही रहा कि संस्कृत समाज में सदा से ब्राह्मणों का बाहुल्य रहा, जाहे किसी प्रतिक्रियावश ही क्यों न रहा हो, ब्राह्मणों ने इन काव्यों के पठन-पाठन की परम्परा में कोई सहयोग नहीं किया होगा। यही कारण है कि इन अन्यान्य महाकाव्यों का उचित मूल्यांकन नहीं किया जा सका, वे सदा उपेक्षित ही रहे और आज भी उपेक्षित-से ही हैं। संस्कृत की परीक्षा पाठ्य-प्रणालियों में बहुत कम इन्हें स्थान दिया गया है और संस्कृत के पंडित-समाज में इनके पठन-पाठन की कोई सुवाह व्यवस्था नहीं है।

उपर्युक्त छहों काव्यों में सबसे दुर्लभ, जटिल तथा कवि-कल्पना की ऊंची उड़ानों से व्याप्त श्री हर्षकृत नैषधीयचरित तथा उसके बाद माघकृत शिशुपाल वध है। भारवि के किरातार्जुनीय तथा कालिदास के तीनों काव्यों जैसी लोकप्रियता यद्यपि इन दोनों को भी नहीं प्राप्त है किंतु परिष्कृतमन्य समाज में इन दोनों महाकाव्यों की सर्वमान्य प्रतिष्ठा है।

संस्कृत साहित्य ने हमारे इस विशाल देश में सहजों वर्षों तक लंबी प्रतिष्ठा प्राप्त की है, अनेक साम्राज्यों, राज्यों तथा सामन्तों की छत्र-छाया में उसने अपने वैभव के सुनहरे दिन

विताये हैं। संभवतः किसी भी प्राचीन भाषा को इतनी लंबी अवधि तक इतने सुन्दर दिन देखने को नहीं मिले हैं। एक-एक सूक्ति तथा श्लोक पर सहजें सुवर्ण-मुद्राएं लुटानेवाले गुणप्राही सन्नाटाओं तथा राजाओं ने शताब्दियों तक इसका मनहार किया है। प्रकृति की सहचरी हमारे देश की धरती ने सहजों वर्षों तक अपनी समस्त संपदाओं, समृद्धियों, सुविधाओं तथा प्रेरणाओं से इसका संवर्धन किया है। संभवतः देश का ऐसा कोई अंचल नहीं बचा होगा, जहाँ इसने अपने वैभव-विलास की बैजयन्ती न फहराई हो। विदेशी विर्थियों तक को इसकी शरण लेनी पड़ी है। ऐसी सर्व साधन संपत्ति, सहजों-वर्षों की सुख-समृद्धियों में पली एक उन्नत राष्ट्र की विजयिनी भाषा में केवल आठ-दस उच्चकोटि के काव्यों की गणना आश्चर्य की बात नहीं है। विपरीत परिस्थितियों और विपत्तियों के जिस कूर भक्तावत से होकर संस्कृत साहित्य की गुजराना पड़ा है उसकी भी समानता कोई दूसरी भाषा नहीं कर सकती। किन्तु इसके साथ ही यह भी स्वीकार करना पड़ेगा कि “मिहों के लहड़े नहीं हसों की नहापात”, सर्वाल्कुष्ट बस्तु शताब्दियों में कहीं एक बनती है। सात सौ वर्षों के हिन्दौ साहित्य में रामचरितमानस का प्रतिद्वंद्वी कौन ग्रन्थ रचा गया? इसी प्रकार भस्कृत के जिन उल्कूष्ट काव्य यन्थों की चर्चा ऊपर की गई है वे संस्कृत साहित्य के अनुपम रखन हैं। सहजों वर्षों की लंबी अवधि में उनकी समानता करने की क्षमता किसी अन्य रचना में नहीं है। समय और विपत्तियों के घेषड़े में भी वे हिमवान की भाँति अविचल रहे। विरोधियों के विध्वंसक उपायों का उन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा।

इन काव्यों में, जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है, तीन तो अकेले कालिदास के ही हैं और शेष तीन एक-एक कवि के हैं। वह अगाध पूर्णशील और अमर यशस्वी महाकवि कालिदास व्यन्ध था, जिसकी समस्त रचनाएं संस्कृत साहित्य की अब तक मुकुटमणि बनी हैं। किन्तु इन तीन अन्य महाकवियों का भी यश कभी मलिन होनेवाला नहीं है, जिनकी ये रचनाएं उन्हें अमर बनाने में पूर्ण सशक्त हैं। वास्तव में कवियों की छोटाई या बड़ाई का निर्णय करना बड़ा कठिन कार्य है, उनकी कृतियों की तुलना करने के लिए किसी तराजू या बटखरे का ढूँढना असंभव है। प्रत्येक कवि में कोई न कोई नवीनता और विशेषता होती ही है। रचनाशैली भिन्न होती है, भिन्न भिन्न गुणों का समावेश उनकी रचनाओं में होता है। किसी को कुछ खास चीजे पसन्द आती है, किसी को कुछ दूसरी। भाषा और वर्ण विषय भी अन्तर डालता ही है। ऐसी स्थिति में किसे सबसे अच्छा कहा जाय और किसे उससे छोटा, यह बड़ा कठिन कार्य है। यही कारण है कि आज तक भिन्न-भिन्न कवियों के संबंध में भिन्न-भिन्न मत प्रचलित हैं। कोई कालिदास को सर्वश्रेष्ठ कवि मानता है तो कोई भारवि को। कोई माघ को सर्वगुणसंपत्ति बताता है तो कोई श्री हर्ष को। अपने-अपने भतों की पुष्टि के लिए लोगों के पास प्राचीन सूक्तियों के भण्डार भी भरे पड़े हैं। हम यहाँ इस अधिय तथा आग्रह भरे विवाद में पड़ना नहीं चाहते, किन्तु अपने वर्ण विषय के लिए कुछ प्राचीन सूक्तियों के उद्धरण का लोभ नहीं संवरण कर सकते।

इन छहों काव्य ग्रन्थों के संबंध में पंडित समाज में निम्नलिखित दो सूक्तियाँ अति प्रचलित हैं:—

उपमा कालिदासस्य भारवेरर्चनौरचम् ।

नैषवे (इण्डनः) पदलालित्यं, माधवे सन्ति त्रयोगुणाः ॥१॥

ताष्टदभ्या भारवेन्नाति यावत्काव्यस्य नोवयः ।

उदिते नैषवे काव्ये एव माधवः एव च भारविः ॥२॥

अर्थात्, “कालिदास की उपमा, भारवि का अर्थगौरव, नैषव अथवा दण्डी का पदलालित्य प्रशंसनीय है, किन्तु माधव कवि में ये तीनों ही गुण पाये जाते हैं। तथा, भारवि कवि की कान्ति तभी तक शोभित होती है जब तक माधव कवि का उदय नहीं होता। लेकिन नैषव काव्य के प्रकाश में आने पर कहाँ माधव और कहाँ भारवि ?” ऊपर की सूक्तियों के आधार पर माधव कवि संबंधेष्ठ हुए तो नीचेवाली सूक्त से वे नैषवकार श्रीहर्ष से पीछे हो जाते हैं। किन्तु माधव कवि के संबंध में सूक्तियों का यह जाल दूसरे कवियों की अपेक्षा बहुत बड़ा है। अनेक प्रकार से वे सर्वश्रेष्ठ कवि स्वीकार किये गये हैं। क्या अलंकारों की छटा, क्या वर्थ और भाव की गम्भीरता, क्या अन्य लौकिक विषयों का अगाध ज्ञान-गौरव, क्या पदों की मनोहारिता तथा क्या वर्ण विषय तथा भाषा पर उनका असीम अधिकार। सभी वस्तुओं से माधव को सर्वश्रेष्ठ कवि सिद्ध करनेवाले आलोचकों ने उनकी बहुमुखी प्रशस्तियाँ गायी हैं। उनके एकलौते महाकाव्य का गौरव तो उन्होंने की भाँति सर्वोपरि है। नीचे की दो सूक्तियाँ माधव और उनकी रचना के संबंध में क्या कह रही हैं:—

कृत्स्नप्रबोधहृत् वाणी भारवेरिव भारवः ।

माधवेन च माधवेन कम्यः कस्य न जापते ॥१॥

[राजक्षेत्र]

माधवेन विज्ञितोत्साहा नोत्सहन्ते पदक्षेमे ।

स्मरन्तो भारवेरेव कवयः कम्यो यथा ॥२॥

[अन्यात्]

अर्थात्—“सूर्य की किरणों की भाँति जहाँ कविवर भारवि की कविता समग्र ज्ञान को प्रकाशित करनेवाली है, वहाँ माधव मास के समान माधव का नाम सुनकर किस कवि को कौपकैपी नहीं आ जाती।” तथा “जिस प्रकार माधव भहीने के ठिठुरते हुए जाडे में बन्दर लोग सूर्य का स्मरण करते हैं और चुपचाप रहकर इधर-उधर उछल कूद नहीं मचाते उसी प्रकार माधव कवि की रचना का स्मरण करके बड़े-बड़े कवियों का उत्साह पद्योजना करने में ठप्पा पड़ जाता है, चाहे वह भारवि के पदों का कितना ही स्मरण क्यों न करें।”

इन दोनों सूक्तियों में यद्यपि इनके कर्तव्यों का हृदय भारती की ओर झुका हुआ है, किन्तु उनके मस्तिष्क में माध की धाक धाँसी हुई है। इसी प्रकार एक स्थान पर माध और कालिदास की चर्चा इस प्रकार की गई है:—

“पुष्पेषु जाती, नारोषु काष्ठो, नारोषु रम्भा, पुष्पेषु विष्णुः।  
नदीषु गंगा नृपती च रामः काष्ठेषु माधः कवि कालिदासः॥”

प्रसिद्धि है कि यह श्लोक विक्रम के नवरत्न घटस्तंपर का है। जो हो, माध की इस एक अद्वितीय रचना शिशुपालबध के प्रति सूक्तिकार का आग्रह स्पष्ट है। कविरु । में कालिदास की समानता करनेवाले माध कैसे हो सकते थे, जिनकी केवल एक ही रचना सामन आती है, जब कि दूसरी ओर कालिदास ने अपनी रससिद्ध लेहनी जहाँ लगा दी वह सब काव्य बन गया है।

शिशुपालबध माध कवि की एकमात्र रचना है। यद्यपि कुछ स्फुट श्लोकों के रचनाकार के रूप में भी माध का नाम लिया जाता है किन्तु शिशुपालबध के अतिरिक्त उनकी अन्य रचना का नाम सामने नहीं आता। इस एक ही ग्रन्थ के कारण उन्होंने संस्कृत-साहित्य में अपना शीर्षस्थ स्थान बना लिया है। यद्यपि माध के शिशुपालबध की प्रभुत्व विशेषताओं की संख्या एक दो नहीं है और सभी प्रकार के काव्य गुणों की अपूर्व छटा इस अनुपम कृति में स्थान-स्थान पर छहरी दिखाई पड़ती है, किन्तु उसकी एक विशेषता की ओर सबका ध्यान बरबस ही चला जाता है। वह है उसकी शब्दों तथा पदों के ललित विन्यास में ही माध निपुण थे, प्रत्युत नवीन-नूतन श्रुतिमधुर शब्दावली तथा पदावली के तो वह मानो शिल्पी ही थे। भट्टि की भाँति व्याकरण के सूत्रों का उदाहरण बनाने के लिए वे नहीं बैठे थे और न श्री हृषि की भाँति जटिल शब्दों को ढूँढ़ तूँकर पदों में पञ्चीकारी करने का ही जिम्मा लिया था किन्तु कहा यह जाता है कि कविता के क्षेत्र में माध ने जितने नूतन शब्दों का प्रयोग किया है, उतना किसी अन्य कवि से अकेले नहीं बन पड़ा है। उनके महाकाव्य शिशुपालबध के संबंध में यह सूक्ति अति प्रचलित है:—

नवसर्गमे भावे नवशब्दो न विद्धते।

अर्थात् माधकृत शिशुपालबध महाकाव्य का नवसर्ग समाप्त होने पर कोई ऐसा नवा शब्द नहीं रह जाता जिसका प्रयोग कविता के क्षेत्र में कही अन्यत्र हुआ हो। इसी प्रकार पद माधुर्य की निपुणता तो कोई माध से ही आकर सीख सकता है। उनके पदों में श्रुति मधुर शब्दों की संगी-तात्पक एकरसता, वीणा के तारों की भनकार की भाँति अर्थ के अवगम की प्रतीक्षा बिना किए ही हृदय को रसाप्लुत कर देती है। ये कुछ पद स्वयं पढ़िये:—

नवपलाशपलाशबन्न ततः स्फुटपरागपरागतपंकजम्।

मृगुलतान्तलतान्तलोकयत्स सुरभि सुरभि सुमनोमरैः॥ सर्ग ६, २॥

वदनतीरभलोमपरिभ्रम्भम्भवरसम्भवसम्भूतशोभया ।

चलितवा चिदचे कलमेकला कलकलोडलकलोलवृशान्धया ॥सर्ग ६, १४

मधुरया भद्रबोधितमावबीमधुसूदिसबेधितवेचया ।

मधुकराणनदा भुहुस्मददृष्टिनिभृता निमृतावरभुकजगे ॥सर्ग ६, २०

विहवकमलगान्वरन्वयन् भुग्माला: सुरीभतमकरन्व मन्दमायाति वस्तुः ।

समदवनमालाद्योवनोद्यामरामारभरमसल्लेदव्येदविजडेदवकः ॥सर्ग ११, १९

इन पदों में किस प्रकार का पदलालित्य है, उसका अनुभव सहृदय पाठक सहज ही कर सकते हैं। अनुप्रास और यमक की छटा छोड़ भी दी जाय तो भी कर्ण-कुहरों में अमृत रस धोलने वाली मधुर शब्दावली ही पर्याप्त काव्यानन्द दे जाती है। इलेख, यमक और अनुप्रास की रचना में संभवतः माघ के समान सफलता किसी अन्य संस्कृत कवि को नहीं मिली है। उसका कारण यह था कि वे एक प्रकांड महावैयाकरण<sup>१</sup> थे। शब्दों की निरुक्ति और व्युत्पत्ति की अपार क्षमता उनमें थी और जब जैसा प्रयोग उन्हें भाता था, वैसा ही अनायास वे करते थी थे। ऐसा लगता है, जैसे अपने एक-एक छन्द को उन्होंने काव्य गुणों के एक-एक ढाँचे में ढालकर निकाला हो। क्या रस, क्या अलंकार, क्या शब्दयोजना और क्या वर्ण विषय की अन्विति—किसी भी वस्तु में कहीं से कोई त्रुटि नहीं परिलिपित होती। कविता कामिनी के सर्वविधि शृंगारों को उन्होंने हस्तगत किया था। इवनि को ही काव्य का सर्वस्व माननेवालों से लेकर अलंकारप्रेमी अथवा शब्दबैचित्र्य या विकट बन्धों (अनुलोम, प्रतिलोम, एकाक्षर, सर्वतोभद्र, गोमूत्रिका आदि) आदि के निर्माण में पांडित्य-प्रदर्शन करनेवालों तक को संतुष्ट करने की माघ ने अपने काव्य में पूरी सामग्री प्रस्तुत की है। किन्तु क्या मजाल है कि अर्थ, माघ तथा वर्ण विषय की अन्विति में कोई बाधा उपस्थित हुई हो। भावों की नूतनता, मनोज्ञता तथा रचनाचातुरी की अनुपम छटा उनके महाकाव्य में सर्वत्र दिखायी पड़ती है।

माघ एक उत्कृष्ट कोटि के कवीश्वर थे। यह सत्य है कि कविकुलगुरु कालिदास की भाँति उनकी कविता सर्वसाधारण जनों की मनोभावनी नहीं हो सकी, किंतु यह भी स्वीकार करना पड़ेगा कि पण्डितों की दृष्टि में माघ की महत्ता कालिदास से कम नहीं है। कालिदास की कविता यदि सुन्दर मानसरोवर है जिसमें सब प्रकार के आकर्षण मौजूद हैं तो माघ की एक विशाल रत्नाकर है, जिसमें अवगाहन करने की स्फुरणा सर्वसाधारण में नहीं होती। कालिदास यदि जनता के कवि थे तो माघ कवियों के कवि तथा पण्डितों के पथ-प्रदर्शक थे। उनकी

१. जैसा कि शिशुपालबद्ध की अनेक हस्तलिखित प्रतियों में पुस्तक की समाप्ति पर इस प्रकार लिखा गया है:—इति श्री भिस्मालबद्धास्तम्य बसक सूनोर्महावैयाकरचत्य माधवस्य कृती शिशुपालबद्धे . . . . इत्यादि

रचना की छटा निहारने की शक्ति अथवा उससे काव्यानन्द प्राप्त करने की क्षमता साधारण काव्यप्रेमियों से ऊपरी वर्ग के काव्य रसिकों में होती है। सचमुच वे माघ महीने की भौति पण्डितमन्य नवयुवकों को भी कौपा देने वाले थे। यही कारण था कि कितने पण्डित लोग आजीवन माघ की इस एक मात्र अनूठी कृति में ही अपना समय जीवन लगा देते थे। संस्कृत सभाज में यह किवदन्ती बहु प्रसिद्ध है कि

मेरे माघे गर्तं वयः

अर्थात् कालिदास इति मेघदूत तथा माघकृत माधकाव्य अथवा शिशुपालबध में ही पूर्ण आयु चली गयी। ऐसे विशाल रत्नाकर के गुण दोषों की समीक्षा करना बड़े साहस, समय और सुविधा का काम है। एक छोटे से लेख में समग्र विशेषताओं पर प्रकाश डालना नितान्त असम्भव है। फिर भी हिन्दी के पाठकों के मनोरंजनार्थ एवं उनमें इस महाकवि की अनूठी कृति के प्रति आकर्षण पैदा करने के लिए उसीकी कुछेक विशेषताओं पर प्रकाश डाला जा रहा है।

यह हमारा दुर्भाग्य है कि विदेशी जिज्ञापद्धति के कारण विदेशी महाकवियों तथा उनकी कृतियों के सम्बन्ध में तो अथ से ले कर इति तक सब कुछ बता देने वाले विद्यार्थी, विद्वान् कवि तथा लेखक अवश्य ही सर्वत्र मिलेंगे किन्तु हिन्दी की जननी सुरभारती के ब्रह्म पुत्र संस्कृत के अमर कवियों की कृतियों का नाम तो दूर रहा, स्वयं उहाँके नाम से परिचित होने की बात भी हमारे कितने ही कालेज के विद्यार्थी, विद्वान् अध्यापक, स्थानानामा कवि तथा लेखक नहीं बता सकेंगे। हिन्दी के लेखकों, कवियों तथा समालोचकों में बहुआ ऐसे कम लोग मिलेंगे, जो विदेशों के प्राचीन कवियों तथा उनकी कृतियों से अति परिचित न हों, किन्तु यदि उनसे पूछा जाय कि अश्वघोष की प्रमुख कृति क्या है तथा माघ के अद्वितीय महाकाव्य का क्या नाम है तो संभवतः उनमें से बहुत कम लोग इस बात का उत्तर दे सकेंगे। किन्तु हिन्दी की समृद्धि के लिए अब अधिक दिनों तक यह प्रवृत्ति नहीं चल सकेगी। हिन्दी के साथकों को संस्कृत के इन महान सिद्धों से परिचय लाभ करना ही होगा। और इस प्रकार थोड़ा रुक कर, अमपूर्वक उन्हें इस अपनी पुरानी अमूल्य सम्पत्ति का लेखा-जीखा लगा लेने में लाभ ही लाभ होगा। मैं प्रकरण से कुछ दूर हो गया। केवल इतना ही कहना था कि हिन्दी के पुजारियों को इन सुरभारती के अमर शृंगार करने वाले साथकों की कृतियों का भी कभी कभी रसास्वादन अवश्य करना चाहिए। अस्तु !

शिशुपालबध माघ कवि की एकमात्र रचना है, जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है। इस विस्तृत महाकाव्य में कवि की महान कवित्व शक्ति तथा अगाध पाण्डित्य का पदे-पदे प्रदर्शन है। यह महाकाव्य बीस सर्पों का है। और इसके छन्दों की संख्या कुल मिला कर १६५० है। इसमें अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया गया है। वस्तुतः यदि विचारपूर्वक देखा जाय तो संस्कृत का ऐसा एक भी प्रचलित छन्द न मिलेगा जिसका प्रयोग माघ ने अपने

इस महाकाव्य में न किया हो। संक्षेप में इसकी कथा इस प्रकार हैः—

“भगवान् श्रीकृष्ण द्वारकापुरी में वसुदेव के सदम में विराजमान हैं, वही देवर्षि नारद पहुँचते हैं और बातचीत के प्रसंग में वे जन्म-जन्मान्तर से देवताओं के परम विरोधी चेदिनरेश शिशुपाल का नाश करने की प्रेरणा देते हैं। शिशुपाल भगवान् श्रीकृष्ण की फूआ का लड़का अर्थात् उनका फुफेरा भाई था। भाई के ऊपर चढ़ाई कर के उसका सत्यानाश करने की बात कुछ अटपटी अवश्य थी किन्तु लोकोत्तर पुरुष श्रीकृष्ण को पूरे भूमण्डल की सुव्यवस्था और शान्ति की चिन्ता थी। बलराम की सम्मतिमें तुरन्त ही चढ़ाई कर देना उचित था किन्तु मनीषी और राजनीति में निष्पात उद्धव उन्हें कुछ देर सक कर किसी बहाने से चढ़ाई करने की सलाह देते हैं। उद्धव को बात इसलिए और उचित टहरी है कि ठोक उसी अवसर पर पाण्डुपुत्र धर्मराज युधिष्ठिर राजसूय यज्ञ का आयोजन कर रहे थे, जिसमें भूमण्डल भर के नरेशों की उपस्थिति संभावित थी और शिशुपाल का आगमन भी उस अवसर पर अवश्यम्भावी था। उद्धव की बात मान ली जाती है और भगवान् श्रीकृष्ण अपनी सेना, सम्मानित पुरजन और परिजनों के साथ इन्द्रप्रस्थ को प्रस्थान करते हैं। मार्ग में उनका सारथी दाहक रैवतक पर्वत का बड़ा मनोहारि बर्णन करता है। रात्रि हो जाने पर सेना उसी पर्वत पर पड़ाव डाल देती है और यदुवंशी लोग प्रकृति सुन्दरी के उस मनोहर प्राणग में मुक्त विहार करने लगते हैं। सरोबरों में जलक्रीडा तथा बन्धभूमि पर बन विहार करने के उपरान्त सूर्योदय होने पर भगवान् श्रीकृष्ण यमुना पार कर सब के साथ इन्द्रप्रस्थ पहुँच जाते हैं। युधिष्ठिर उनकी अभिम पूजा कर के उन्हें सम्मानित करते हैं। चेदिनरेश अभिमानी शिशुपाल को श्रीकृष्ण का यह सम्मान सहन नहीं होता और वह इसका प्रत्यक्ष विरोध करता है। इतना ही नहीं, वह श्रीकृष्ण और उनके भक्त पाण्डवों को अपमानित करने के लिए अपनी सेना को युद्धार्थ सुसज्जित होने का आदेश देता है और अपने विशेष दूत द्वारा गर्वोक्ति से भरा संदेश भेज कर युद्ध को अनिवार्य बना देता है। फिर तो श्रीकृष्ण और शिशुपाल की विशाल सेना में तुमुल युद्ध छिड़ जाता है और अन्त में भगवान् श्रीकृष्ण अपने सुदर्शन चक्र से शिशुपाल का काम तभार कर देते हैं और उसका शरीरस्थ तेज उन्हीं में आ कर विलीन हो जाता है।”

बस यही छोटी-सी कथा है, जिसकी घटना पुराणों में अति प्रसिद्ध है। किन्तु इसी छोटी-सी घटना का कवि ने इतना घटाटोप बर्णन किया है कि इतना बड़ा विशाल महाकाव्य ग्रन्थ तैयार हो गया है। इसमें कोई भी बात सीधे-सादे शब्दों में नहीं कही गयी है। कथा के प्रबाह को ऐसे मनोहारी भोड़ों पर ला कर रोका गया है कि पाठक को पता भी नहीं चलता कि वह कहाँ खड़ा है और क्या देख रहा है। जिधर भी उसकी दृष्टि जाती है वह चकित हो जाता है। कोई बर्णन, कोई प्रसंग अथवा कोई भाव साधारण ढंग से नहीं प्रस्तुत किया गया है, यहाँ तक कि कथा का प्रबाह भी जहाँ कहीं आगे बढ़ाया गया है, वहाँ भी अन्योक्ति, व्यंग अर्थवा किसी अलंकार की मनोहारी लपेट है। यही कारण है कि समूचा महाकाव्य जादि से ले कर अन्त तक अत्यन्त

प्रभावोत्पादक बन गया है। माथ की भाषा शैली तथा भाव-प्रकाशन की प्रणाली—दोनों ही असाधारण हैं। अन्य कवियों ने जिन प्रसंगों को अधूरा छोड़ दिया है, माथ ने उन्हें अपनी प्रतिमा से पर्याप्त सकृत किया है। उनकी वर्णन चातुरी, भाव सुष्ठुता, विचारों की गंभीरता सर्वत्र विद्यमान हैं। कोई ऐसा वर्णन नहीं है जिसमें नूतनता, सजीवता तथा आकर्षण का अभाव हो। प्रकृति-पर्यवेक्षण एवं उसके चित्रण की माथ की अपनी शैली है। उनके प्राकृतिक चित्रों में एक विचित्र ढंग की मोहिनी है, जिसमें प्रकृति सुन्दरी के सहज झूंगारों का भरपूर प्रयोग किया गया है। यद्यपि उन्होंने प्रकृति के सभी उपादानों को अधिकांशतः उद्दीपित विभाव के रूप में ही ग्रहण किया है किन्तु बन, पर्वत, नदी, वृक्ष, लता, संन्ध्या, उषा, सूर्योदय, सूर्या त, चन्द्रोदय, चन्द्रास्त, सरोवर, कुंज, उपवन आदि की विशेषताओं तथा भिन्न-भिन्न ऋतुओं में फूले वाले पुष्पों का इतना सूक्ष्म चित्रण किया है कि पाठक उनके वर्णनों में चित्र देखने जैसा आनन्द प्राप्त करता है। साथ ही उनके ऐसे वर्णनों में विभिन्न अलंकारों की ऐसी सजीवता पाई जाती है जो अन्यत्र दूसरे काव्यों में बहुत कम मिलती है।

माथ का कोई भी वर्णन अलंकारविहीन नहीं होता। अलंकारों के बिना तो वे जैसे चल ही नहीं पाते। इस कथन का तात्पर्य यह नहीं है कि उन्होंने हिंदी के आचार्य कवि केशवदास की भाँति अलंकारों को ला-ला कर छन्दों के मध्ये मढ़ा है और वर्ण्य विषय को उससे मन्त्रर तथा अशोभन बना दिया है प्रत्युत इसके विपरीत उनके अलंकारों की मनोहारी छटा वर्ण्यविषय को जीवन्त करने के साथ साथ कविता कामिनी के सौन्दर्य को कई गुना बढ़ा देती है। नीचे सन्ध्या तथा प्रातःकाल के उनके एकाघ प्रसंगों का आनन्द लीजिए:—

नवकुंकुमारुणयोधरया स्वकरावसक्तहर्चिराम्बरया ।

अतिसक्तिमेत्य बहणस्य दिशा भूषामन्वरज्यवतुषारकः ॥

गतवत्पराजत जपाकुसुमस्तवकद्युती विनकरे ऽवनतिम् ।

बहुलुनरागकुरुखिन्दवलप्रतिकद्युमध्यमिव दिववलयम् ॥

द्रुतशातककुम्भनिभमंशुभूमतो वयुर्वंभन्वपुषः पर्यसि ।

हृष्टे विरचित्तनसभिष्वहृणगदण्डकंतरलण्डमिव ॥सर्ग ९, ७-९

अर्थात् सन्ध्या हो जाने पर पश्चिम दिशा नदीन कुकुम के समान लाल लाल बादलों से व्याप्त हो गयी और उधर आकाश भी सूर्य की किरणों से व्याप्त हो कर अत्यन्त मुन्द्र हो गया।

१ यह तो एक अर्थ हूआ, समासोकित का चमत्कार लीजिए, उच्चरण्म भास्कर नूतन कुकुम से अनुरंजित लाल वर्ण के पदोधरोंवाली, अपने हाथ से पकड़े हुए अस्त्र से सुशोभित, बरुण की दिशा अर्थात् (पर स्त्री) पश्चिम दिशा के साथ अत्यंत आसक्त होकर अनुरक्त हो गया।

सूर्य भी उस दिशा में जा कर अत्यन्त लाल (जनुरक्त) हो गए और उनकी शोभा जबकुसुम के पुष्पों के गुच्छों की कान्ति के समान हो गयी। इस प्रकार सूर्य के अस्तोन्मुख हो जाने पर समस्त दिह्मण्डल ऐसा सुशोभित होने लगा मानो अत्यन्त लाल पद्मराष मणि के टुकड़ों के मध्य में जटित कंकण हो। जब तपाये हुए सुवर्ण के समान कान्तिमान सूर्य के बिम्ब का आधा भाग आकाश में चिलीन हो गया और आधा भाग दिखाई पड़ने लगा तो वह इस प्रकार सुशोभित हुआ जैसे सृष्टि के आदि में प्रजापति ब्रह्मा के नख द्वारा दो खण्डों में विभक्त ब्रह्माण्ड का एक खण्ड हो।”

ऊपर के इन तीनों श्लोकों में अस्तोन्मुख सूर्य की सुन्दरता के वर्णन के साथ साथ समासोक्त, उत्प्रेक्षा तथा उपमा की कैसी मनोहर छटा है।

इसी प्रकार माधव के प्रभात वर्णन की भी एक फौकी लीजिए—

वितत पृथु वरव्रातुल्यरूपेमयूलः कलश इव गरीयान् विरिमराकृष्यमाणः ।

कृतचपलबिहंगालापकोलाहलाभिर्जलनिविजलमध्यादेव उत्तीर्णतेऽर्कः ॥

पर्यति सलिलराशेनकर्तमन्तर्नाममनः स्फुटमनिशमतापि ज्वालया बाढवाग्नेः ।

यदयमिवमिदानीमंगमुद्वन्धाति, ज्वलितलदिकाठाङ्गारगौरं विवस्वान् ॥

उदयशिखरभृंगप्रांगणेष्वेष्वे रिगन् सकमलमुखहसं बीकितः परिमनीभिः ।

विततमृदुकराप्रः शब्दयन्त्या वयोभिः परिपति विवोऽङ्गे हेलया बालसूर्यः ॥

सर्ग ११ श्लोक ४४, ४५, ४६

तथा

कुमुदवनमपविष्ट श्रीमद्भोजस्तद्दण्डं त्यजति मुदमुलूकः प्रीतिमांश्चक्रवाकः ।

उदयमहिमरशिर्याति श्रीतांश्चरुस्तं हतविचिलसितानां ही विचित्रो विपाकः ॥

सर्ग ११, श्लोक ६४

“यह सूर्योदय के भवय का वर्णन है। सूर्य पूर्व के शितिज पर विशाल गोलाकार रूप में दिखाई पड़ रहा है और उसकी किरणें पहले की अपेक्षा बड़ी हो कर सभी दिशाओं में फैल गयी हैं। मालूम होता है, यह सूर्य नहीं है, एक विशाल कलश है, जिसे दिशारूपी रमणियाँ चिदियों के कोलाहल के बहाने के साथ अपनी किरणरूपी रस्सियों में बाँध कर समुद्र के जल के भीतर से बाहर निकाल रही हैं। [ रमणियों द्वारा इस प्रकार कुएं से बड़ा कलश निकालने के समय खूब कोलाहल होता ही चाहिए, उसका स्थान प्रातःकालिक चिदियों की चहचहाहट को दिया गया है। ] इस प्रकार उदित सूर्य स्तर की लकड़ी के अंगर की भाँति लाल वर्ण का दिखाई पड़ रहा है। ऐसा मालूम होता है कि जब वह रात के समय जलनिधि समुद्र के जल में डूब गया था तो उस समय समुद्र-स्थित बड़वानल की ज्वाला से सन्तप्त हो कर अत्यन्त लाल हो गया था। बालक सूर्य उदयाचल के विस्तृत उच्च शिखरों पर चलने लगा। इधर चिदियाँ बेग से चहचहाने लगीं। उस समय

ऐसा मालूम होता है मानों आकाशलूपिणी माता अपने प्यारे पुत्र को अपने समीप बुला रही है और बाल सूर्य अपने करों (किरणों) को फैलाये हुए हँसते-डोलते उसके समीप पहुँच रहा है। (प्रभात के समय धीरे धीरे आकाश में ऊपर उठने वाले बाल सूर्य के प्रति कवि की कैसी सुन्दर कल्पना है ! ) और अब आगे चल कर प्रातःकाल हो गया, कुमुद बन की शोभा नष्ट हो रही है, और कमलों के बन की शोभा बढ़ रही है, उल्लू का आनन्द लुट रहा है और चक्रवाक दम्पति-प्रेम के पारावार में निमम्न हो रहे हैं। सूर्य का उदय हो रहा है और चन्द्रमा डूब रहा है। विचित्र दृश्य है। सचमुच; बुरे भाव्यवालों को परिणाम भी विचित्र ही मिलता है।"

इस प्रकार ऊपर के इलोकों में प्रातःकालीन सूर्य के उदय का जो मनोहारि वर्णन कवि ने किया है, उसमें रेखा चित्र प्रस्तुत करने की सम्पूर्ण सामग्री है, साथ ही रूपक, उत्प्रेक्षा, श्लेष, अतिशयोक्ति, तथा अर्थान्तरन्यास की छटा भी कितनी मनोज्ञ है ! कवि ने जो उत्प्रेक्षाएं की हैं, उनका आधार भारतीय जीवन की शाश्वत वस्तुओं सेलिया गया है, कोरी उड़ान नहीं है। ग्रामीण वधुएं जब झुण्ड की मुण्ड कुएं से घड़ा निकालने लगती हैं तथा माता ऊपर खड़ी हो कर जब नीचे खड़े अपने बच्चे को ऊपर बुलाने लगती हैं तो जैसा कुछ दृश्य हो सकता है, उसका विस्तृत वर्णन कवि ने किया है।

बाल जीवन की अनेक भाँकियों को कवि ने प्रकृति वर्णन के अनेक अवसरों पर सजाया है। उषा को रजनी की एक सद्योजात सुन्दरी कन्या की उत्प्रेक्षा में कवि की आँखों ने किस कल्पना से विमण्डित किया है, उसकी भी एक भाँकी लीजिए—

अरुणजलजराजीभूग्धहस्तप्रापादा बहुलमधुपमाला कज्जलेन्द्रीवराक्षी ।

अनुपतति विरावेः पत्रिणां व्याहररन्ती रजनिमचिरजाता पूर्वसन्ध्या मुतेव ॥

सर्ग ११, इलोक ४०

'रात्रि' के चले जाने पर प्रातःकाल की सन्ध्या अर्थात् उषा उसी के पीछे जाती हुई ऐसी सुशोभित हो रही है जैसी वह रजनी की सद्योजात सुन्दरी कन्या हो। वह कैसी सुन्दरी है। लाल कमलों की पंखियाँ तथा पंखुड़ियाँ मानों उसकी सुन्दर हयेली तथा अंगुलियाँ हैं, धूमने वाले भ्रमर वृन्द मानों उसकी आँखों के काजल हैं, तथा प्रफुल्ल कमल उसके सुन्दर नेत्र हैं और पक्षियों का कलरव उसका सुन्दर गान है।'

इसी प्रकार उदयाचल से ऊपर उठते हुए सूर्य को कवि ने समाप्तिकृत द्वारा एक राजा के रूप में अति सुन्दर चित्रित किया है—

क्षमातलन्यस्तपादः प्रणतिपरमवेक्ष्य प्रीतिमहाय लोकम् ।

भुक्तनलमज्जेवं प्रत्यवेक्षिष्यमाणः क्षितिष्वरतदपीठादुत्तिष्ठतः सप्तसप्तिः ॥

सर्ग ११ इलोक ४८

"लोगों के देखते-देखते ही सूर्य की किरणें धरती पर छा गयीं। ऐसा लगता है मानों,

सूर्य भगवान् कुछ देर के लिए पृथ्वी पर पैर लटका कर उदयाचल रूपी सिंहासन पर विराजमान है। इधर संसार के जीव उनका ऐसा भव्य दर्शन पा कर प्रसन्न हो उठे हैं और उन्हें प्रणाम करने लगे हैं, यह देख कर उन्हें सम्पूर्ण धरती तल को एक बार घूम कर देख आने की लालसा हो गयी है। मानों इसी कारण से वे अपने उदयाचल रूपी सिंहासन से उठ खड़े हुए हैं।” प्रजाहितैषी राजा महाराजा लोग ठीक इसी प्रकार करते ही हैं। बोडी देर तक प्रजाजन को दर्शन देने के लिए सिंहासन पर नीचे की ओर पैर कर विराजमान होते हैं और फिर बोडी देर तक प्रजा का प्रणाम ग्रहण कर अपने सम्पूर्ण राज्य का दौड़ा करने के लिए उठ खड़े होते हैं।

इसी प्रकार भाष्य का प्रकृति वर्णन सर्वत्र अलंकारों से विभूषित है। कोई भी दृश्य बिना किसी नवीनता के नहीं चित्रित किया गया है। वृक्षों, लताओं, पर्वतों और नदियों के वर्णनों में उन्होंने उद्दीपन विभाव की चरम अभिव्यक्ति की है। शृंगार रस के तो वे सिद्धहस्त कवि थे। उनका वन विहार तथा जल छीड़ा वर्णन अपने ढंग का अनूठा है। यद्यपि ये स्थल अश्लीलता के दोष स सर्वथा मुक्त नहीं हैं किन्तु यह अश्लीलता कहीं भी रोगप्रस्त नहीं है। कवि सर्वत्र उससे मुक्त दिक्षाई पड़ता है और पाठक भी मुक्त दृष्टि से ही उसे यहण करते हैं।

भाष्य के मानवीय आचार-विचार शास्त्रानुभेदित तथा भारतीय परम्परा से अनुप्राणित थे। कहीं भी उन्होंने शिष्टाचरण का अतिकरण नहीं किया है और न उनके किसी पात्र में ही इसका दुर्लक्षण है। उनके चरित्र सजीव तथा स्वाभाविक है। अतिमानवता के दुराप्रह में फैस कर उन्होंने अपने आदशं चरित्रों को आकाश में नहीं उड़ाया है और न किसी कल्पना के द्वारा उन्हे धरती के पुतलों से दूर करने का यत्न किया है। यह सत्य है कि उनके महाकाव्य के नायक भगवान् श्रीकृष्ण हैं, जिन्हें उन्होंने लक्ष्मीपति भगवान् विष्णु का सोलह कलाओं से पूर्ण अवतार माना है, किन्तु कहीं भी पौराणिक दन्तकथाओं अथवा दैवी सम्पदाओं से समृद्ध कर के उन्हें मानव कोटि से उन्होंने अत्यन्त ऊपर नहीं बैठाया है।

(क्रमशः)

## आर्य चतुरसेन

### वैदिक साहित्य पर आसुरी प्रभाव

[ गताङ्क से आगे ]

#### आर्य संस्कृति पर आसुरी प्रभाव

आप यदि इस बात पर विचार करें कि आर्य संस्कृति पर इस आसुरी प्रभाव ने कितना गहरा रंग डाला तो उसके लिये पुराणों तथा महाभारत के पृष्ठ पलटिये; विद्वामित्र, पाराशर और कृष्ण के अश्लील वर्णन, इन्द्र और चन्द्र के अधिष्ठितयों से व्यभिचार, तथा नित्य के जीवन में गोवध, इन सब बातों से यह प्रकट होता है कि किस प्रकार आसुरी संस्कृति ने आर्य संस्कृति पर प्रभाव डाला। और महीधर के भाष्य के आधार पर अश्वमेध यज्ञ में यजमान पत्नी का धोड़े से सहवास, शुनः शेष की कथा : जिसमें नर वलि का कूरतम उदाहरण है, इसी प्रकार ब्राह्मण धन्यों में अजीर्णत का भयानक वर्णन इस बात पर प्रकाश डालते हैं कि व्यभिचार, नरवध और पशुवध तथा भद्य मांस सेवन का सांस्कृतिक रीति से आर्य सम्यता में प्रविष्ट हो गया।

#### राम रावण युद्ध का प्रभाव

हम बता आये हैं कि इस दुर्घट्यं रावण को केवल दो स्थानों पर मुँह की सानी पड़ी-एक हृहयवंशी सहस्रवीर्य अर्जुन से और दूसरे कपिराज वाली से। परन्तु राम के भीषण संग्राम में रावण का सपरिवार निधन हुआ। विजयी होने के लिये राम को दो कायं करने पड़े, उन्हें कपिराज सुश्री और राक्षसराज विभीषण से संधि करनी तथा उनसे सहायता लेनी पड़ी। साथ ही उन्हें प्रसन्न करने तथा उनका विश्वास संपादन करने के लिये रामेश्वर में समुद्र के अंचल में लिंग स्थापन करके उसकी पूजा करनी पड़ी। और जब रावण का निधन हो गया तो रावण का राज्य विभीषण को देकर उसे राक्षसों का राजा स्वीकार करना पड़ा। परन्तु कालान्तर में पराजित राक्षस वंश पनप न सका। और राम के पुत्र कुश ने अफीका महाखण्ड पर अधिकार कर उसका नाम कुशाङ्गीप रखा। इतना होने पर भी रावण कृत आसुरी संस्कृति नष्ट न हुई, विशेष कर इसलिये कि उसी ने यक्ष-रक्ष देव-गधर्व, और आर्यों के सब दल को एकत्र कर दिया था। राजनैतिक और सामाजिक दृष्टिकोण से भी तब उसी का समर्थन करना पड़ा।

हम कह चुके हैं तब महिवेद को राजनीतिक और आर्थिक दोनों अधिकार प्राप्त हे। रावण भी धर्मनियता और राज्यशासक दोनों ही था। रावण के मरने पर राजसत्ता तो विभीषण के हाथ में गई, पर धर्म-सत्ता भारत के दक्षिणांचल में बसे हुए उस मिश्रित जाति की संपत्ति हुई जो आर्य, अनार्य और आर्येतर तथा आगन्तुक सभी के मेल से बनी थी तथा द्रविड़ कहलाती थी। इन्हीं द्रविड़ों ने ब्राह्मण बन कर आसुरी वैदिक सम्पत्ता को आगे चलाया। थीरे थीरे ये आचार उड़ीसा, बंगाल, मध्यप्रदेश, महाराष्ट्र में कैलने लगे। उन्होंने आर्यभाषा और अपनी भाषा ठीक-ठीक सीखी, फिर आर्य भाषा में जो नवीन प्रन्थों की रचना की उसमें तीन बातों का ध्यान रखा गया—१—आर्यों के वे सब सिद्धान्त जो उनके प्रचार के बाधक नहीं थे स्वीकार कर लिए गए। उनकी खूब बढ़ा चढ़ा कर प्रशंसा की गई। २—आर्यों की गृह बातों के जो सबं साधारण की समझ से बाहर थी अभिप्राय बदल कर उनमें अपने मन्त्रव्य स्थापित किये गए। ३—साधारण बातों का विरोध कर के उनके स्थान पर अपने सिद्धान्त स्थापित कर दिए गए। यह एक ऐसी युक्ति थी, द्रविड़ों की आसुरी संस्कृति ने ऐसे रूप में आर्य संस्कृति में प्रवेश पाया कि पीछे दोनों चुल मिल कर एक हो गई। इस एकीकरण के सिद्धान्त को दर्शनिक रूप दिया गया जिसके तीन मूल अवयव थे—उपनिषद्, गीता और वेदान्त। यही तीन ग्रन्थ द्रविड़-संस्कृति में प्रस्थान त्रयी के नाम से विद्यात हैं।

### उपनिषदों में आसुरी प्रभाव

छान्दोग्य उपनिषद् आसुर उपनिषद है।<sup>१</sup> यह ब्रात छान्दोग्य ही में लिखी है। इस उपनिषद् में इन्द्र (आर्य) और विरोचन (असुर) ये दोनों कृषि के पास आत्मज्ञान सीखने जाते हैं, इसका बर्णन है। युह उनकी पात्रता की परीक्षा लेता है। इन्द्र संस्कृत और विरोचन मलिन प्रमाणित होता है। इन्द्र प्रत्येक बात पर तक करता है, पर विरोचन जो सुनता है उसी पर विश्वास करता है, तथा असुरों में उन्हीं सिद्धान्तों का प्रचार करता है।

‘यह शरीर जैसा स्वच्छ था वैसा ही दर्पण में देखते हैं हे भगवन्, जिस प्रकार हम वस्त्रों से अलंकृत हैं उसी प्रकार हम दोनों अपने को दर्पण में देखते हैं।’ तब प्रजापति बोले—यही आत्मा है, यही अमृत है। यही अक्षय है। यही ब्रह्म है। यह सुन कर दोनों चले गए।<sup>२</sup> तब प्रजापति ने कहा—‘ये आत्मा को न पा कर न जान कर जा रहे हैं। ये नष्ट होंगे।’ अब वह विरोचन असुरों के निकट जा कर कहने लगा, ‘हम लोग स्वयं ही पूजनीय और सेवनीय हैं। इसलिए

१ असुराणा हृषेवा उपनिषद्। छान्दोग्य०

२ तौ हीकृपयैवेदमवा भगवः साप्तलंकृतौ सुवसनौ

परिज्ञातावित्येव आत्मेति होवाचैवदमृतमयेतद्

ज्ञानेति तौह शांतहृषयो प्रवद्यतुः (छान्दोग्य ८।८।३)

यहाँ अपने आप ही को पूजता हुआ पुरुष दोनों लोकों को प्राप्त होता है।<sup>१</sup> इस प्रकार असुर अपने आपको ही आत्मा एवं अधर भानने लगे।<sup>२</sup> उन्होंने दान यज्ञ बन्द कर दिये क्योंकि प्रजापति ने उनसे कह दिया था कि “एष आत्मेति हो वाचैतदमृतमभयमेतद् ब्रह्मेति”। अर्थात् यही शारीररूप अमृत है, जहा है, आत्मा है। इसी आधार पर सब असुर प्रदेशों में—अफिका, मिश्र, असीरिया, बेटिलोनिया आदि में अपने ही को ब्रह्म कहने की भावना जड़ पकड़ गई। इसी आधार पर मृतकों को मसालों से सेंवारने, बस्त्रामूषणों से सजाने, और ममी तथा पिरामिड बनाने की प्रथा चली।<sup>३</sup> छान्दोग्य ने वेद विरोध भी किया। वहाँ लिखा है—‘जिस प्रकार मछली को मछली मारने वाला जल में देखता है, उसी भाँति मृत्यु ने वेदों को ऋग्वेद, सामवेद और यजुर्वेद में स्थित देखा। वे देव मृत्यु को देख वेदों के स्वरों में प्रविष्ट हो गए।’<sup>४</sup>

### याज्ञवल्क्य का विद्रोह

उस समय तक भी वेद का कोई संगठित रूप न था। न इस से पूर्व वेदमंत्रों की कही कोई व्याख्या ही थी। इसलिये रावण कृत इस कृष्ण यजुर्वेद को अनार्य असुर राक्षस-द्रात्य और दक्षिण के द्विदो ही ने नहीं, सम्पूर्ण आयों ने स्वीकार कर लिया। और इन्द्र आदि देवता तक उसी आधार पर बल तथा पशुवध करके आसुरी पद्धति से यज्ञ करने लगे।

इसका सर्व प्रथम विरोध किया याज्ञवल्क्य ने। उससे एक ही पीढ़ी पूर्व व्यास ने वेदों का संकलन और संपादन किया था। तथा उसके चार भाग करके अपने चार शिष्यों को उन्हे दे दिया था। वेदों का यह बटवारा बड़ा महत्वपूर्ण था। इसका महत्व राज्य के बटवारे से कम न था। यह बटवारा उन शिष्यों के बंश में परंपरा के लिये चलता रहा।

यजुर्वेद व्यास ने अपने प्रधान शिष्य वैशम्पायन को दिया था। जब वैशम्पायन अपने शिष्यों की यजुं पदाने लगे तो उस में पशुवध, सुरापान, नरवध और स्त्रीसंभोग आदि आसुरी

१ तौ हान्वीष्य प्रजापतिहवाचाऽनुपलभ्यत्मानमननुविष्य

प्रजतो यतरएत्कुपनिषदो भविष्यत्ति। देवा वासुरा वा  
ते पराभविष्यन्तीति सह शान्तहृदय एव विरोचनोऽसुरान्  
जगाम। तेभ्योहैत्तामृपनिषदं प्रोवाचाचात्मंवेह मृह्य आत्मा—  
परिचर्य आत्मानमवेह मृह्यात्मानं परिचरम्भूमी लोकानवाचनोतीति  
मंचः मुचेति। (छ० ३० ८८१४)

२ तस्मावप्यद्येहा ददानमश्वद्वानमयज्ञमानमाहुरासुरो

वत्तेत्यसुराणां हृषेषोपनिषद् प्रेतस्य शरीरम् निकाया वसनेनालंकारेणेति  
संस्कृत्वन्ते तेन हृष्टुं लोकं जेष्यन्तो मन्यत इति। (छान्दोग्य ८८१५)

३ तानु तत्र मृत्युर्यंक मृत्यमृदुके परिषवें वेदं पर्यपश्यद्वृचि

साम्नि यज्ञवितेनु विष्योष्याकृच्छ्रः साम्नो यज्ञवः स्वरमेव प्राप्तिशन्। (छान्दोग्य १४१३)

तत्त्वों को देख कर उसका एकबारणी ही विरोध कर दिया। यह विरोध साधारण न था। शताविंशी सहस्राब्दियों से चली आई तुई धर्म परंपरा का विरोध था। वैष्णवायन के सभी शिष्यों ने कृष्ण यजुर्वेद को स्वीकार किया, केवल याज्ञवल्क्य ने ही उसे त्यागा और सूर्य से उस ने शुद्ध यजुः का अध्ययन किया।<sup>१</sup>

इस घटना से इस बात पर प्रकाश पड़ता है कि यद्यपि याज्ञवल्क्य ने इस के विरोध में भारी प्रयत्न किया और प्रथक् आहुण शतपथ रच कर उसे पूरीग किया, फिर भी वैदिक संस्कृत पर से आसुरी छाया गई नहीं। और मध्य, मांस, पशुवध, नरवध तथा स्त्रीसहवास वैदिक यज्ञों का एक अनिवार्य अंग बन गया। ऋषि और मुनियों ने आसुर प्रभाव का विरोध भी किया, बहिकार भी किया पर उससे वह मिटा नहीं। यज्ञोंकि वैदिक यज्ञों की कोई विविधिहित दूसरी परिपाठी प्रचलित न थी। व्यवस्थित रूप से याज्ञवल्क्य ने ही उसका विरोध किया और शतपथ आहुण सहित शुक्ल यजुः का सर्वथा आर्य संस्करण इस आसुरी प्रभाव से यथासंभव प्रथक् स्थापित किया।

### जन्मदावस्ता और छन्दवेद

केवल संहिता ही वेद है, संहिता नाम 'ज्यों के त्यों' मंत्रों का है। पाणिनि कहते हैं—पदों के अन्त का अन्य पदों के आदि के साथ संबंध नियम से बांधने का नाम संहिता है।<sup>२</sup> ऋक्‌प्रातिशाल्य का कहना है कि पदों की प्रकृति के बास्तविक रूप का नाम संहिता है।<sup>३</sup> प्राचीन काल में मंत्रों के पद अलग न थे, संयुक्त ही थे, पर जब वेदार्थ पर मतभेद हुआ और 'न तस्य' को 'न तस्य' समझा जाने लगा तो पदों का विच्छेद पाठ जारी किया गया।<sup>४</sup> इस प्रकार एक एक की दो दो संहिताएँ हो गईं। यहाँ से शास्त्राओं का आरम्भ हुआ। आहुण काल पीछे आया। शास्त्राओं

१ इस घटना को एक विचित्र रूप दिया गया है—एक बिन वैष्णवायन ने कुदू होकर याज्ञवल्क्य से कहा—तू हमारी दी हुई विद्या को उगल दे—इस पर याज्ञवल्क्य ने सब विद्या बमन कर दी—उसे अन्य शिष्यों ने तीतर बनकर चुन लिया—इसीसे इसका नाम तैत्तिरीय संहिता हुआ—‘यात्र शिष्यो वैष्णवायनो याज्ञवल्क्यादिभ्यः स्वशिष्येभ्यो यजुर्वेदमध्यायेत् । तत्र वैद्वात्केनापि हेतुना कुदू वैष्णवायनो याज्ञवल्क्यं प्रत्युवाच, यद्यधीतं त्यजेति । स योग सामर्थ्यान्मूर्तै विद्या विद्यायोद्वाम । बातानि यजूंषि गृहं पीतेति युक्तता अन्ये वैष्णवायन शिष्यात्सितिरियोभूत्वा यजूंष्यभक्तयन् तानि तैत्तिर्यानि यजूंषि तातानि । ततो दुःखितो याज्ञवल्क्यः सूर्यमाराय्यान्वानि शुक्लानि यजूंषि प्राप्तवान् । (महीशर हृत यजुर्वेद भाष्य) २ परः संशिकर्यः संहिता (अष्टाव्यायी ११४।१०९)

३ यद्यप्रकृतिः संहिता (ऋग् प्रातिज्ञान्यम्)

४ जटामालाशिलासेषा व्यजो व्यजो रथो रथो रथः ।

अष्टौ विकृतयः प्रोक्ताः कमपूर्वा मनोशिभिः (व्याडिहृत विहृतवल्ली ११५)

के कारण ही गोवों का प्रचार हुआ। इस प्रकार आमुर प्रभाव से वेदों की बचाने के लिये बड़े बड़े उपाय किये गये। सबसे अधिक आमुरी प्रभाव अथर्ववेद के संगठन पर हुआ। उसका संघठन भी बाद में हुआ। जन्मावस्ता पारसियों की धर्म पुस्तिका तो उसीके अति निकट है। वैदिक साहित्य में अन्य नामों में एक नाम 'छन्द' भी अथवं ही का है।<sup>१</sup> जन्म शब्द इसी छन्द का अपभ्रंश है। अवस्ता वेद का अपभ्रंश है।

'जन्मदवस्ता' का अभिप्राय है 'छन्दवेद'<sup>२</sup>। अरबी के प्रसिद्ध विद्वान् और कुरान के महापण्डित श्री सेल ने अपनी कुरान की भूमिका में लिखा है कि—मुहम्मद ने अपने विश्वास यहूदियों से लिये हैं, यहूदियों ने पारसियों से।<sup>३</sup> परन्तु पारसियों के विश्वासों के संबंध में मार्टिन हांग का कथन है कि—'पारसियों के पुराने साहित्य गाथा में महात्मा जरखुस्त एक पुराने ईश्वरीय ज्ञान को स्वीकार करते हैं, अथवं की प्रशंसा करते हैं और उस अंगिरा की प्रशंसा करते हैं जिसका वेदों में वर्णन है।'<sup>४</sup> जिस गाथा में अंगिरा का वर्णन है वह यह है—

स्पन्नेभ अतद्वा भद्वा में गही अह्.रा ।  
हप्त मा बोहु पश्चि जस्त् भनंगहा ।  
बम्त् उप्यातुभ्या भइतिष्ठ बहिक्षता ।  
नाहत् ना पोउरक्ष ईग्वतो श्यात् चिलमुषो  
अत् तो बीस्येग अप्रेग अवाउना आवरे (गाथा य० १८।२२)

अर्थात् “हे अहरमज्जद, मैंने तुझे आवादी करनेवाला जाना, जब तेरा संदेश लानेवाला अंगिरा मेरे पास आया, तो उसने प्रकट किया कि संतोष सबसे उत्तम वस्तु है। एक पूर्ण पुरुष कभी भी पापी को राजी नहीं रख सकता क्योंकि वह सत्य ही का पदा करता है।”

[ कल्पाः ]

<sup>१</sup> छ्वचः सामानि छन्दांसि पुराणं प्रजुवामहे। (अथर्व० १८।४।२४)

तस्मात्यज्ञात् सर्वद्वृत छ्वचः सामानि जश्निरे ।

छन्दांसि जश्निरे तस्मात्यज्ञस्त्वस्मावजायत (ऋ०—यजु०—साम—अथवं पुरुष सूक्त)

<sup>२</sup>—I still hold that the name of Zend was originally a corruption of the Sanskrit word छन्द, Chhanda, which is the name given to the language of the Veda by Panini and others. (Chips from a German Workshop. Vol. I, P. 88)

<sup>३</sup>—Mohammed borrowed from the Jews who learnt the names and offices of those beings from the Persians as they themselves confess. (Talmud Hieros and Roshbashan, Sale's Coran P. 50)

<sup>४</sup>—In the Gatha (which are the oldest parts<sup>\*</sup> of the Zendavesta) we find Zærthushta alluding to old revelation and praising the Wisdom of Sooshyants, Atharvas, Fire-Priests. He exhorts his party to respect and revere the Angra. (Yas. XVIII,12) I. C. the Angiras of the Vedic Hymns— (Hung's Essays p. 294)

## सम्प्रदायकीय

### हिन्दी लेखकों को पुरस्कार

इधर तीन-चार वर्षों से उत्तर प्रदेश की सरकार हिन्दी के श्रेष्ठ एवं भौलिक प्रगतियों पर उनके कुछ लेखकों को पुरस्कार देने लगी है। प्रगतियों के चुनाव एवं उनके लेखकों को दिये जाने वाले पुरस्कार के निर्णय के लिए उसने एक हिन्दी परामर्शदात्री समिति बनाई है। इस समिति के संचालन एवं निर्णयों के सम्बन्ध में साहित्यकारों में सन्तोष एवं विश्वास का भाव तो नहीं है और इसमें ग्रन्थों के मान की अपेक्षा पहुँच और संरक्षण की भावनाओं को भी स्थान देते हम देखते हैं; किर मी सरस्वती की साधना में रत साधकों को जो भी सहायता सरकार की ओर से मिले, कम है। इस वर्ष के पुरस्कारों का निर्णय अभी तक इस प्रकार हुआ है—

१. श्री अलगुरुया शास्त्री (क्रांतिकार रहस्य)	५००)
२. श्री दीनदयाल गुप्त (अष्टव्याप और बल्लभ सम्प्रदाय २ भाग)	११००)
३. रेवरेड कादर काठ बुल्के (राम कथा)	११००)
४. श्री वेनीप्रसाद सिंह (स्वर्गी)	२५०)
५. श्री भगवानदास केळा (हमारी आदिम जातियाँ)	५००)
६. श्री भगवीरथ मिश्र (हिन्दी काव्यशास्त्र का इतिहास)	८००)
७. श्री युधिष्ठिर भीमासक (संस्कृत व्याकरण का इतिहास)	६००)
८. श्री रामोदिविन्द त्रिवेदी (वैदिक साहित्य)	६००)
९. श्री रामअवतार (भारत की अध्यात्ममूलक संस्कृति)	५००)

अन्य कई विषयों में निर्णय शोधी होने की आशा है।

बिहार में भी एक सरकारी संस्था बिहार राष्ट्रभाषा परिषद, कुछ दिनों से, काम करने लगी है जिसके मंत्री हिन्दी के पुराने साहित्य-साधक श्री शिवपूजन सहाय है। इस संस्था ने भी हिन्दी प्रथों पर कुछ पुरस्कार देना आरंभ किया है। इस वर्ष श्री पारसुनाथ सिंह के 'जगत सेठ' प्रथ पर पुरस्कार दिया गया है। हिन्दी साहित्य सम्मेलन की अंगभूत संस्था राष्ट्रभाषा प्रचार समिति ने अपना 'महात्मा गांधी पुरस्कार' इस वर्ष वैदिक साहित्य के पुराने अनैवेक आचार्य सातबलेकर को दिया है।

यह हृषी की बात है कि धोरे-धोरे साहित्य निर्माण एवं साहित्यकारों की आर्थिक सहायता की ओर राज्य-सरकारों का ध्यान जाने लगा है। परन्तु इस दिशा में भारत-सरकार का मौन लिखाने वाला है—बस्तुतः उस दशा में जब उसके शिक्षा-विभाग का भाग्य एक महान् शैली-कार और साहित्यकार के हाथ में है। समय आ गया है, जब साहित्य निर्माण के कार्यक्रम को न केबल महत्व वरं प्राथमिकता मिलनी चाहिए। स्वतंत्र राष्ट्र की संस्कृति का निर्माण राजनीति के लिलाडियों की अपेक्षा जीवन की साधना में रत चिन्तकों पर आधिक निर्भर है।

### राज परिषद में साहित्यकारों का प्रतिनिधित्व

हमारे विद्यान-निर्माताओं ने बहुत सोच-समझ कर विभिन्न राजपरिषदों में कुछ स्थान साहित्यकारों, कलाकारों, वैज्ञानिकों आदि के लिए सुरक्षित रखे हैं। वे जानते थे कि चुनाव की कलादाचित्यों में देश की अत्या और दूदय का प्रतिनिधित्व करने वाले पार न पायेंगे। इसीलिए राज्यपालों एवं राष्ट्रपति द्वारा उनके निर्वाचन की पद्धति विद्यान में स्वीकार की गई है। हम इस और राज्यों के मुख्य भवित्वों तथा राज्यपालों का ध्यान आकर्षित करते हैं तथा हमारा

विशेष निवेदन राष्ट्रपति डॉ राजेन्द्र प्रसाद से है। वही हमारी आशा हैं। वह हिन्दी के प्रेमी और लेखक हैं तथा हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अध्यक्ष रह चुके हैं। हम चाहते हैं कि वे साहित्य के उन मूँक साधकों को न भुलायें जो विज्ञापन-प्रधान आधुनिक समाज में अपनी निस्पृहता और मीठे सेवा के कारण, धीरे से पड़ गए हैं। हमें आशा है कि इस सम्बन्ध में भारत की प्रतिष्ठित साहित्यिक एवं सांस्कृतिक संस्थाओं से भी सलाह ली जायगी और इस प्रकार वास्तविक साहित्य-सेवकों का समादर किया जायगा।

### भारतीय संस्कृति सम्मेलन

अभी भार्तीय के प्रथम सत्ताह में दिल्ली में प्रसिद्ध मनोवी श्री भगवानदास की अध्यक्षता में जो भारतीय संस्कृति सम्मेलन हुआ है उसमें, हमारी दृष्टि से, दो बहुत महत्वपूर्ण प्रस्ताव पास हुए हैं। पहले प्रस्ताव में कहा गया है कि सरकार को चाहिए कि वह अपने सब कामों में अंग्रेजी भाषा का प्रयोग बन्द करने की अधिक से अधिक चेष्टा करे। सम्मेलन ने संसद के हिन्दी भाषा-भाषी सदस्यों से विशेष रूप से अपना काम हिन्दी भाषा में ही करने का अनुरोध किया है।

सब से महत्वपूर्ण प्रस्ताव शिक्षा के भारतीयकरण के सम्बन्ध में था। यह प्रस्ताव सर्वसम्मति से स्वीकृत हुआ। प्रस्ताव में कहा गया कि भारत की शिक्षा-प्रणाली में इस बात की आवश्यकता है कि छात्रों में अपने देश के प्राचीन इतिहास व उसकी महत्वा का ज्ञान हो और साथ ही अनूच्छेय, तप, सत्य-पालन, संयम, सादगी, परस्पर भातृ भाव, स्नेह तथा कर्तव्य बुद्धि से प्रेरित अनुशासन उनके जीवन के अंग हों।

इस प्रस्ताव को उपस्थित करते हुए डॉ मंगलदेव शास्त्री ने ठीक ही कहा कि शिक्षा का मुख्य उद्देश्य आत्मचेतना होना चाहिए अर्थात् मनुष्य को एक व्यक्ति के रूप में ही नहीं अपितु एक राष्ट्र, जाति अथवा समाज-विशेष के अंग के रूप में अपने स्वरूप, महत्वा और गौरव का ज्ञान हो और वह अपने कर्तव्यों के पालन एवं आदर्दों की प्राप्ति के लिए बुद्धि पूर्वक प्रयत्न कर सके। यह उद्देश्य तभी सफल हो सकता है जब शिक्षा-प्रणाली पूर्णतया राष्ट्रीय हो और राष्ट्र की संस्कृति पर आधारित हो।

श्री शास्त्री ने भारत की वर्तमान शिक्षा-प्रणाली की आलोचना करते हुए कहा कि यह सी विदेश की उपज है। भारत की भूमि में न यह पनप सकती है, न फल दे सकती है। भारतीय संस्कृति संकीर्ण नहीं है, न वह किसी संप्रदाय-विशेष की बस्तु है। उसमें धर्मान्वयना नहीं है। वह सदा प्रगतिशील रही है। वह तो सार्वभौम मानवधर्म का ही नामान्तर है। उसी भारतीय संस्कृति की उपेक्षा इस शिक्षा-प्रणाली में की गई है।

बड़े दुःख की बात है कि यद्यपि प्रायः सभी भारतीय चिन्तक एवं शिक्षाविद् बार-बार स्वीकार कर चुके हैं कि वर्तमान भारतीय शिक्षा-प्रणाली बंधा है और उसमें भारतीय साधनों का व्यर्थ क्षय किया जा रहा है, फिर भी आज तक सुधार का कोई निश्चित पथ नहीं उठाया गया। इस दिक्षा में सभी समय पर जो सरकारी योजनाएँ बनाई गई हैं उनमें भी भारत की आत्मा के अलावा दर्शन का अभाव है; वे अपूर्ण एवं अचक्षरे परिवर्तनों की ओर इंगित करते हैं। जब तक भारत की सम्पूर्ण आत्मा का दर्शन हमारी शिक्षा प्रणाली में न होगा तब तक भौतिक योजनाओं के भरोसे राष्ट्र के वास्तविक विकास की आशा दुराशा मात्र है।

—श्री रामनाथ 'सुमन'

## पुस्तकालयों एवं पुस्तक-विक्रेताओं आदि की कमीशन दरों में नवीन परिवर्तन

पाठ्य पुस्तकों पर पच्चीस रुपये मूल्य से नीचे कोई कमीशन नहीं दिया जायगा। २५) इपरे से ऊपर १५ प्रतिशत कमीशन दिया जायगा। अन्य साधारण पुस्तकों पर पुस्तकालयों तथा पुस्तक-विक्रेताओं को ५) से ऊपर २५ प्रतिशत कमीशन दिया जायगा।

साधारण ग्राहकों को इन पुस्तकों पर २५) से ऊपर केवल २५ प्रतिशत कमीशन दिया जायगा।

सम्मेलन की परीक्षाओं के परीक्षकों तथा सम्मेलन के अधिकृत उपाधिकारियों को सामान्य पुस्तके २५ प्रतिशत कमीशन पर दी जायेगी।

५००

जो पुस्तकें

करेंगे, उन्हें ५

अतिरिक्त कमी

पासंले

प्रत्येक

द्वारा अधिक भूमि

तक की विकी

२॥) प्रतिशत

### बोर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

~~(६४)२-(६४)६३७~~

रकम मनीआर्डर

काल नं०

~~८३८०~~

लेखक

~~८३८०~~

शीर्षक ~~सम्पूर्ण पात्रिका~~

जट्टेट, बं० २ कम संख्या ~~८३८०~~

शन